

SZENTES VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL
6600 SZENTES, KOSSUTH TÉR 6.

Iktatószám: U-13968/2011.

Szentes Város Önkormányzata
Képviselő-testülete

Tárgy: Csongrád Megyei Kormányhivatal törvényességi észrevételei

Mell Csongrád Megyei Kormányhivatal levele
(1. sz. melléklet)

Rendelettervezetek (2-4. sz. melléklet)

H e l y b e n

Tisztelt Képviselő-testület!

A Csongrád Megyei Kormányhivatal a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv. (továbbiakban Ötv.) 99. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. november 26-án megtartott üléséről készült jegyzőkönyvével kapcsolatosan a mellékelt (1. sz. melléklet) törvényességi észrevételeket tette:

1. A Kormányhivatal levelének 1. pontja részletezi, hogy az ülésen a Képviselő-testület a 235/2010 (XI. 26.) Kt. határozatával döntött a reklámtevékenységre vonatkozó minimális díjtételek megállapításáról, az ezzel kapcsolatos vélemény alapján intézkedésünk a következő:

A közterület reklámozás céljából történő igénybevétele esetén fizetendő díjak beépítésre kerülnek Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a reklámhordozókról és a reklámokról szóló 19/2010. (VIII. 27.) rendeletébe. A díj összege a felek között szabad megállapodás tárgya, azzal azonban, hogy az nem lehet kevesebb a rendeletben rögzített minimális díjknál. (2. sz. melléklet)

2. A Kormányhivatal levelének 2. pontja a Képviselő-testület közterületek és közterület jellegű területek használatának egyes városképi, köztisztasági és építésügyi előírásairól szóló 27/1993. (XII. 17.) Kt. rendeletére vonatkozó 25/2010. (XII. 13.) rendelet módosításával kapcsolatban tartalmaz megállapítást, ezzel kapcsolatos álláspontunk a következő:

A közterületek és közterület jellegű területek használatának egyes városképi, köztisztasági és építésügyi előírásairól szóló 27/1993. (XII. 17.) Kt. rendeletből törlésre kerül a totó-lottó ládák elhelyezéseért fizetendő díj (3. sz. melléklet)

3. A Kormányhivatal levelének 3. pontjában rögzített megállapítás a Képviselő-testület a lakhatás megvalósítását segítő támogatásokról szóló 36/1995. (XII. 22.) rendeletét módosító a 32/2010. (XII. 13.) Kt. rendelet módosítására, és az iparosított technológiával épült lakóépületek széndioxid-kibocsátás csökkentését és energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatásáról szóló 28/2001. (XI.9.) Kt. rendelet a 33/2010.

(XII. 13.) rendeletének módosítására vonatkozik, mellyel kapcsolatos koncepciónk a következő:

Szükségszerű a lakhatás megvalósítását segítő támogatásokról szóló 36/1995. (XII. 22.) rendeletet módosító 32/2010. (XII. 13.) Kt. rendelet, és az iparosított technológiával épült lakóépületek széndioxid-kibocsátás csökkentését és energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatásáról szóló 28/2001. (XI.9.) Kt. rendeletet módosító 33/2010. (XII. 13.) rendelet hatályba léptető rendelkezéseinek a vonatkozó jogszabályi előírásokkal történő összehangolása.

A jogszabályok módosítására vonatkozó rendelkezések egyike – a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. tv. 8.§. (2) bekezdése – kimondja, hogy nem lehet módosítani a hatályba léptető rendelkezést. Ha mégis ennek korrekciójára lenne szükség, akkor új önkormányzati rendelet megalkotása, és a régi hatályon kívül helyezése jelenti a megoldást. (4/a. és 4/b. sz. melléklet)

4. A Kormányhivatal levelének 4. pontjában foglaltak részletezik, hogy az ülésen a 2010. november 26. napján megtartott ülésen fogadta el a Képviselő-testület a Szentes Városban folytatott közszolgáltatói tevékenységről szóló 2/1996. (I.26.) önkormányzati rendeletet módosító 28/2010. (XII. 13.) rendeletét, ezzel kapcsolatos észrevételeink a következők:

A lakossági szilárdhulladék gyűjtésére és elszállítására történő átadására szabványnak megfelelő hulladékgyűjtő kukát vagy konténert kell használni az (2/1996. (I.26.) önkormányzati rendeletünk alapján. A vonatkozó EN840 szabványnak megfelelően legyártott (jellemzően már kerek) kuka térfogata lehet 60, 80, 100, 120, 140, 180, 240, 360 liter. A felsorolaton kívül rendszerben vannak a korábbi időszakban hatályos szabvány szerint készített 60, 70 és 110 literes (kerék nélküli) kukák is. A felsorolt kukák üríthetőek a Városellátó Intézmény gyűjtőjárműveivel. A nagyobb méretű hulladékgyűjtő konténerek lehetnek 550, 660, 770 és 1100 liter térfogatúak.

A fentiekben 15 féle különböző térfogatú, szabványos hulladékgyűjtő edényzetből Szentesen 6 féle használatos (50, 60, 110, 120, 240, 1100 literes).

A Városellátó Intézmény ezt a 6 féle gyűjtőedényt szerezte be eddig, ami nem jelenti azt, hogy ha valaki az egyéni igényéhez igazodóan szeretne választani más, de szabványos gyűjtőedényt akkor arra nem köthetne szerződést. Az elmúlt években barkács áruházakban, gazdaboltokban megjelentek a legkülönbözőbb szabványos kukák, így azok egyéni beszerzése lehetséges.

A fentiekre tekintettel nem praktikus, hogy a helyi rendeletünkben minden létező gyűjtőedény díjat meghatározzuk, különösen akkor, amikor azok többsége elő sem fordul a Városunkban.

A kormányhivatal által kifogásolt rendelkezés „Egyéb térfogatú, az EN840 szabványnak megfelelő edényzet díja arányosítással állapítandó meg” azt a célt szolgálja, hogy ha valaki saját igényeinek megfelelően szabványos, de nem elterjedt kukát szerez be, akkor ne legyen a szerződéskötésnek az az akadálya, hogy nem határozható meg a szemétszállítás díja.

Tudomásunk szerint más településeken is hasonló gyakorlatot követnek, és nem került tételen meghatározásra az össze szabványos gyűjtőedény méretéhez tartozó szemétszállítási díj.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg, a törvényességi észrevétel 1, 2, 3 pontjában foglaltakkal való egyetértés esetén a mellékelt rendelet-tervezeteket tárgyalja meg, ezt követően pedig hozza meg határozatát.

A fentiek alapján az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

../2011. (III.25.) Kt.

Tárgy: Csongrád Megyei Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevételei

HATÁROZATI JAVASLAT

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Csongrád Megyei Kormányhivatal törvényességi észrevételeit a 2010. november 26-án megtartott üléséről készült jegyzőkönyvével kapcsolatban, és alábbiak szerint dönt:

1. A Képviselő-testület elfogadja a Csongrád Megyei Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevételét
 - a reklámtevékenységre vonatkozó minimális díjtételek megállapítására
 - a közterületek és közterület jellegű területek használatának egyes városképi, köztisztasági és építésügyi előírásairól szóló 27/1993. (XII. 17.) Kt. rendeletére
 - a lakhatás megvalósítását segítő támogatásokról szóló 36/1995. (XII. 22.) rendeletet módosító 32/2010. (XII. 13.) Kt. rendeletére, és az iparosított technológiával épült lakóépületek széndioxid-kibocsátás csökkentését és energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatásáról szóló 28/2001. (XI.9.) Kt. rendeletet módosító 33/2010. (XII. 13.) rendeletére vonatkozóan,
2.
A Képviselő-testület nem fogadja el a Csongrád Megyei Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevételét a Szentes Városban folytatott közszolgáltatói tevékenységről szóló 2/1996. (I.26.) önkormányzati rendeletet módosító 28/2010. (XII. 13.) rendeletére vonatkozóan, mivel így nem lenne mód az állampolgárok egyéni igényei alapján a személyszállításra vonatkozó szerződés megkötésére.

A határozatról értesítést kapnak:

1. Csongrád Megyei Kormányhivatal
2. Szentes Város Polgármestere
3. Szentes Város Jegyzője
4. Polgármesteri Hivatal Műszaki Osztálya
5. Polgármesteri Hivatal Közigazgatási Osztálya
6. Rádió Szentes Nonprofit Közhasznú Kft ügyvezetője
7. Városellátó Intézmény vezetője

Szentes, 2011. március 7.

Szirbik Imre



CSONGRÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Government Office of Csongrád County

Das Regierungsamt im Komitat Csongrád

Office Gouvernemental du Département Csongrád

Ügyiratszám: Sz01/1985/2011.

Ügyintéző: dr. Neparáczi Nándor

Tel.: 62/562-685

Tárgy: törvényességi észrevétel

Szentes Város Önkormányzat Képviselő-testület

Szirbik Imre
polgármester

S z e n t e s

Kossuth tér 6.

6600.

Tisztelt Polgármester Úr!

A helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.) 99. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének a 2010. november 26-i ülésével kapcsolatban az alábbi törvényességi észrevételt teszem.

1)

A Képviselő-testület a 2010. november 26-i ülésen döntött a 235/2010. (XI.26.) Kt. határozatával a reklámtevékenységre vonatkozó 2011. évi minimális díjtételek megállapításáról.

A határozatban különböző reklámozási módok kerültek felsorolásra a közterület igénybevételeinek a célja megjelölés alatt, továbbá meghatározásra kerültek a felsorolt reklámozási módok díjtételei kiemelt és egyéb területre vonatkozóan. A díjtételek meghatározása 2011. évre vonatkozóan történt.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 54.§-a 2011. január 1. napjától az alábbi (4) – (7) bekezdésekkel egészült ki:

„(4) A közterület rendeltetése

a) a telkek térbeli kapcsolatának, megközelítésének,

b) a közúti és gyalogos közlekedés (út, járda stb.),

c) a kikapcsolódás, a szórakozás, a sporttevékenység, a szabadidő-eltöltés,

d) a felvonulás, a gyülekezés, a közösségi megnyilvánulás,

e) szobor elhelyezésének, emlékhely kialakításának, művészeti alkotások elhelyezésének,

f) a közművek elhelyezésének,

g) zöldfelületek kialakításának

biztosítása.

(5) A közterületet rendeltetésének megfelelően bárki használhatja. A közterület rendeltetésére és használatára jogszabály további szabályokat állapíthat meg.

(6) Önkormányzati rendelet a település belterületi közterületének a (4) bekezdésben vagy jogszabályban meghatározott rendeltetésétől eltérő engedély vagy megállapodás nélküli használatát szabálysértéssé nyilváníthatja.

(7) Egyéb ingatlanoknak a közhasználat céljára átadott területrésze - az erről szóló külön szerződésben foglaltak keretei között - a közterületre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni."

A közterületnek az Étv.-ben meghatározott rendeletetésén és használatán kívül további rendeletetésre vagy használatra vonatkozó szabályokat jogszabályban lehet megállapítani. Az önkormányzatok esetében ez azt jelenti, hogy ilyen szabályokat helyi rendeletben alkothatnak. Szentés Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közterület reklámozás céljából történő használatára megalkotta a reklámhordozókról és a reklámokról szóló 19/2010. (VIII. 27.) rendeletét, mely különféle reklámhordozók elhelyezésre, valamint azok használatára vonatkozóan tartalmaz szabályozást. E rendelet tartalmazza a reklámhordozók elhelyezésének általános szabályait, míg a közterület reklámozás céljából történő igénybevétele esetén fizetendő díjakat azonban a fent megjelölt határozatban állapította meg a képviselő-testület. Az Alkotmány 7/A.§ (1) bekezdésében foglalt rendelkezés is azt indokolja, hogy a helyi rendeletben szabályozott általánosan kötelező magatartási szabályokhoz kapcsolódó díjak mértéke is helyi rendeletben kerüljön meghatározásra.

„7/A. § (1) Általánosan kötelező magatartási szabályt az Alkotmányban megjelölt, jogalkotó hatáskörrel rendelkező szerv által kiadott jogszabály állapíthat meg."

Az Étv. idézett 54.§ (5) bekezdésre, valamint az Alkotmány 7/A.§ (1) bekezdésére figyelemmel, a közterület használata körében a használatért fizetendő díjakat is jogszabályban, helyi rendeletben kell szabályozni. Indokolt tehát, hogy a közterület reklámozás céljából történő igénybevétele esetén fizetendő díjakat Szentés Város Önkormányzat Képviselő-testülete rendeletben szabályozza.

2)

A Képviselő-testület szintén a 2010. november 26-i ülésen fogadta el a közterületek és közterület jellegű területek használatának egyes városképi, köztisztasági és építésügyi előírásairól szóló 27/1993 (XII.17.) KT. rendeletet módosító 25/2010. (XII.13.) Kt. rendeletet (Ör.1).

Az Ör.1 a közterület igénybevételeire vonatkozóan meghatározott díjtáblázatot módosítja. Az előterjesztés kifejezetten arra vonatkozóan tartalmazott javaslatot, hogy a díjtáblázatban eddig szereplő totó-lottó láda elhelyezésért fizetendő díjmeghatározás kerüljön ki a díjtételek közül, mivel a gépi online fogadás miatt már a ládák használata idejétmúlt. A kihirdetett Ör.1 által szabályozott díjtáblázat azonban megemelt összeggel tartalmazza a totó lottó ládák kihelyezésért fizetendő díjakat. Erre vonatkozó módosító indítvány azonban nem hangzott el a napirend tárgyalása során.

Indokolt tehát a totó-lottó ládák elhelyezéséért fizetendő díjtételekre vonatkozóan külön rendeletet módosítani.

3)

Szintén a 2010. november 26.-i ülésen fogadta el a képviselő-testület a lakhatás megvalósítását segítő támogatásokról szóló 36/1995. (XII.22.) KT rendelet módosításáról

szóló 32/2010. (XII.13.) KT. rendeletet (Ör.2), valamint az iparosított technológiával épült lakóépületek széndioxid-kibocsátás csökkentését és energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatásáról szóló 28/2001.(XI.9.) KT. rendelet módosításáról szóló 33/2010. (XII.13.) KT. rendeletet (Ör.3).

Az Ör.2-nek a 3.§-a, míg az Ör.3-nak a 2.§-a egyaránt arról rendelkeznek, hogy „a rendelet 2010. december 1. napján lép hatályba”.

Az Ör.2 és az Ör.3 elfogadásának idején a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM. rendelet 81.§ (1) bekezdése a jogszabályok hatálybalépésének időpontjának meghatározására vonatkozóan az alábbi rendelkezést tartalmazta 2010. december 31 napjáig.

„81. § (1) A jogszabály hatálybalépésének időpontja nem határozható meg úgy, hogy az megelőzze a jogszabály kihirdetésének az időpontját.”

2011. január 1-től pedig a hatályos jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 7.§ (1) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

7. § (1) A jogszabályban meg kell határozni a hatálybalépésének napját, amely a jogszabály kihirdetését követő valamely nap lehet.

Nem lehetséges tehát hatálybalépés napjaként olyan napot megjelölni, mely a kihirdetés napját megelőzné, a jelenleg hatályos vonatkozó szabályozás értelmében csak a kihirdetés napját követő valamely napot lehet hatálybalépés napjaként meghatározni.

Az Ör.2 és az Ör.3 kihirdetési záradéka arról tanúskodik, hogy azok 2010. december 13-án lettek kihirdetve, míg mindkét helyi rendelet 2010. december 1-én már hatályba lépett.

Az Ör.2 és az Ör.3 hatályba léptető rendelkezései ellentétesek a vonatkozó jogszabályi előírásokkal, indokolt a kifogásolt helyi önkormányzati rendeleti szabályozás módosítása.

4)

A képviselő-testület a 2010. november 26-i ülésen fogadta el a Szentés Városban folytatott közszolgáltatói tevékenységről szóló 2/1996. (I.26.) önkormányzati rendeletet módosító 28/2010. (XII.13.) rendeletét (továbbiakban: Ör4).

Az Ör.4 a különböző űrmértékű edényekre megállapított díjakon felül további rendelkezésként az alábbi szabályt is tartalmazza: „Egyéb térfogatú, az EN840 szabványnak megfelelő edényzet díja arányosítással állapítandó meg.”

A települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 64/2008. (III. 28.) Korm. rendelet a 7.§-ban és a 8.§-ban tartalmaz rendelkezéseket a fizetendő közszolgáltatási díj meghatározására vonatkozóan. A Korm. rendelet tehát kétféle: egytényezős és kéttényezős díj megállapításra ad lehetőséget.

A fizetendő közszolgáltatási díjak meghatározására a Korm. rend az egytényezős díj esetében a 7.§ (3) bekezdésében, míg a kéttényezős díj esetében a 8.§ (2) bekezdésében tartalmaz szabályozást az alábbiak szerint:

„7.§ (3) A fizetendő közszolgáltatási díj az egységnyi díjtétel és a díjfizetési időszakban ürített hulladékmennyiség szorzata.”

„8.§ (2) A fizetendő közszolgáltatási díj az egységnyi díjtételek alapján számított ürítési díj és alapdíj (rendelkezésre állási díj) összege.”

A hivatkozott jogszabályi rendelkezésekből egyértelműen megállapítható, hogy a fizetendő díjat összességében kell szabályozni a helyi rendeletekben. A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 23.§ f) pontja értelmében a települési önkormányzat képviselő-testülete önkormányzati rendeletben állapítja meg az alkalmazható díj legmagasabb mértékét. Ez a rendelkezés szintén arra utal, hogy a helyi rendeletben egyértelműen, konkrét összegben kell a díj mértékét szabályozni. Nem felel meg ennek a követelménynek az Ör.4 azon előírása, mely szerint bizonyos az EN840 szabványnak megfelelő edényzet típusok esetében „arányosítással” kell megállapítani a fizetendő díjat. Az Alkotmánybíróság több határozatában is megállapította, hogy a jogbiztonság megköveteli, hogy „az egyes jogszabályok is világosak, egyértelműek, működésüket tekintve kiszámíthatóak és előreláthatóak legyenek a norma címzettjei számára.” (194/2010. (XII.17.) AB hat.) Az Ör.4 kifogásolt rendelkezése a jogbiztonság követelményét is sérti.

A fentiek alapján indokolt a rendelet 10.§-ában szabályozott fizetendő díj pontos a Korm. rend. szabályainak a figyelembevételével történő megállapítása.

Kérem Polgármester Urat, hogy az észrevételemben foglaltakat a képviselő-testület elé terjeszteni, megvizsgálni és az annak alapján tett intézkedésről vagy egyet nem értésről hivatalomat 2011. március 31-ig – külön levélben – tájékoztatni szíveskedjék.

Szeged, 2011. február 11.

Tisztelettel:

B. Nagy László
kormány megbízott
névében és megbízásából



Dr. Balogh Zoltánné
.....
Dr. Balogh Zoltánné
főosztályvezető

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete
/2011. (...) önkormányzati rendelete
a reklámhordozókról és a reklámokról szóló
19/2010. (VIII. 27) rendeletének módosításáról

1. §

A rendelet 3. §-a a következő /4/ bekezdéssel egészül ki:

(4) Díjszámításnál minden megkezdett m², óra, nap, hónap a díjszámítás tekintetében egy egységnek számít. Az egyes díjtételeknél az esetleges ÁFA fizetési kötelezettséget a mindenkor érvényben lévő ÁFA-törvény szerint kell megállapítani. A díj összege a felek között szabad megállapodás tárgya, azzal azonban, hogy az nem lehet kevesebb a jelen bekezdésben rögzített minimális díjknál:

A közterület igénybevétele célja	Kiemelt terület	Egyéb terület
1.) a./ közterületbe benyúló kirakat, szekrény, cégér	455,- Ft/m ² /hó	230,- Ft/m ² /hó
b./ árnyékoló szerkezet	DÍJTALAN	DÍJTALAN
2.) Reklám		
a.) mobil hirdető- és reklámtáblák	825,- Ft/m ² /hó	425,- Ft/m ² /hó
b.) fix reklám, hirdető vagy útbaigazító tábla /reklámfelület nagysága szerint/	1.230,- Ft/m ² /hó	615,- Ft/m ² /hó
c.) 5,0 m ² vagy nagyobb reklámtábla, hirdető berendezés	12.980,- Ft/m ² /hó	4.515,- Ft/m ² /hó
d.) alkalomszerű napidíjas hirdetés	120,- Ft/m ² /nap	80,- Ft/m ² /nap
e.) fényreklám	4.080,- Ft/m ² /hó	2.045,- Ft/m ² /hó
f.) út feletti átfeszítés	2.660,- Ft/m ² /hó	1.950,- Ft/m ² /hó
g.) hangosító berendezéssel történő hirdetés	3.655,- Ft/nap	1.820,- Ft/nap
h.) reklámcédula	15,- Ft/db	15,- Ft/db

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr. Sztantics Csaba
jegyző

Szirbik Imre
polgármester

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete
/2011. (...) önkormányzati rendelete
a közterületek és közterület jellegű területek használatának egyes városképi, köztisztasági és építésügyi előírásairól szóló többszörösen módosított
27/1993. (XII. 17.) KT. rendeletének módosításáról

1. §

A rendelet 25.§. (1) bekezdéséből a következő szövegrészt törli:

„16. Totó-lottó láda elhelyezése 1.230,- Ft/db/hó 620,- Ft/db/hó”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Dr Sztantics Csaba
jegyző

Szirbik Imre
polgármester

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete
...../2011. () önkormányzati rendelete
a lakhatás megvalósítását segítő támogatásokról szóló
36/1995.(XII.22.) KT rendelet
módosításáról

1.§

A rendelet a következő, 13/A.§-sal egészül ki:

13/A. §

(1) Az ingatlan-nyilvántartási eljárás igazgatási szolgáltatási díját az Önkormányzatnak kell megfizetnie. A szolgáltatási díj megfizetését az Önkormányzat a támogatott ingatlantulajdonosra hárítja. A támogatott ingatlantulajdonos a szolgáltatási díj megfizetését a támogatási kérelem benyújtásakor vállalja, vagy a szolgáltatási díj megfizetése alól felmentést kér.

(2) Felmentést az kérhet – jövedelmének igazolásával – akinek, vagy akinek és a támogatott ingatlanban együttlakó, együtt költöző családtagjainak az egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg a mindenkori nyugdíjminimum két és félszeresét és más, adóköteles jövedelemmel nem rendelkezik.

A szolgáltatási díj megfizetése alól a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság adhat felmentést.

A felmentési kérelem illetékmentes.

(3) A felmentés egy alkalomra szól. Amennyiben az adott ügy folyamán ismételten igazgatási szolgáltatási díj fizetése válik szükségessé (módosítás, törlés) új kérelmet kell beadni.

2. §

(1) Azokon a jogszabályhelyeken, ahol döntési vagy javaslattételi joga a Lakásügyi Bizottságnak vagy a Szociális és Egészségügyi bizottságnak van, a bizottságok összevonása miatt az elnevezést törli, és helyébe a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság kifejezés lép (8. §(1) (2) és (7) bekezdés, 10.§ (1) és (2) bekezdés, 12. § (2) bekezdés).

(2) A rendelet 19.§-ban a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnevezést törli, és helyébe a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság kifejezés lép, ugyanakkor a Pénzügyi és Lakásügyi Bizottság Elnökeinek kitévelt törli és helyébe a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság Elnökének kifejezés lép.

(3) A rendelet 13.§ (2) bekezdéséből **a támogatott költségére** kifejezést törli.

3.§

A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, a kihirdetés napján hatályát veszti a 32/2010. (XII. 13.) Kt. rendelet. Az 1.§ rendelkezéseit a hatályba lépésekor folyamatban levő ingatlan-nyilvántartási eljárásban is alkalmazni kell.

Dr. Sztantics Csaba
jegyző

Szurbik Imre
polgármester

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete
...../2011.() önkormányzati rendelete
az iparosított technológiával épült lakóépületek széndioxid-kibocsátás
csökkentést és energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének,
felújításának támogatásáról szóló
28/2001. (XI. 9.) KT rendelet
módosításáról

1. §

/1/ Az 5. § (10) bekezdés 2. mondata az alábbiak szerint módosul:

A kamatmentes kölcsön visszafizetése esetében, az átmenetileg nehéz helyzetbe került adósok részére méltányosságból, legfeljebb két alkalommal, fizetési haladékot a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság adhat.

/2/ Az 5/A. § -a az alábbiak szerint módosul és egészül ki:

(3) Az önkormányzat által nyújtott támogatásokat - mind a vissza nem térítendő támogatást, mind a kamatmentes kölcsönt - a támogatási szerződés megkötésétől számított 5 éven belüli értékesítés esetén azonnal vissza kell fizetni. A támogatási szerződés megkötésétől számított 5 éven túl de 10 éven belüli eladáskor a kamatmentes kölcsönt kell megfizetnie a támogatásban részesült lakástulajdonosnak. Ez alól a Képviselő-testület által átruházott hatáskörben a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság adhat felmentést. Akkor adható felmentés, - elsősorban szociális helyzet alapján, vagy az ingatlanforgalom felgyorsítása érdekében – ha az ingatlan vásárlója nyilatkozatban vállalja a támogatás eredeti feltételeinek betartását.

(4) A kamatmentes kölcsön és annak bármely okból keletkező járulékainak erejéig az ingatlan-nyilvántartásban a támogatott ingatlanra jelzálogjog, illetve elidegenítési és terhelési tilalom kerül bejegyzésre az Önkormányzat javára.

A visszafizetés alóli mentesítés esetén az ingatlanra bejegyzett jelzálogjog, illetve elidegenítési és terhelési tilalom az eredeti rangsorban és határidővel fennmarad. A visszafizetés alóli felmentés egyben az elidegenítési tilalom jogosultjának az átruházáshoz történő hozzájárulását is jelenti.

A támogatásban részesült tulajdonos halála miatt az örököst nem terheli az egyösszegű visszafizetési kötelezettség.

(5) Az ingatlan-nyilvántartási eljárás igazgatási szolgáltatási díját az Önkormányzatnak kell megfizetnie. A szolgáltatási díj megfizetését az Önkormányzat a támogatott lakástulajdonosra hárítja. A támogatott lakástulajdonos a szolgáltatási díj megfizetését a támogatási kérelem benyújtásakor vállalja vagy a szolgáltatási díj megfizetése alól felmentést kér.

(6) Felmentést az kérhet – jövedelmének igazolásával – akinek, vagy akinek és a támogatott lakásingatlanban egyúttlakó családtagjainak az egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg a mindenkori nyugdíjminimum két és félszeresét és más, adóköteles jövedelemmel nem rendelkezik.

A szolgáltatási díj megfizetése alól a Szociális, Egészségügyi és Lakásügyi Bizottság adhat felmentést. A felmentési kérelem illetékmentes.

(7) A felmentés egy alkalomra szól. Amennyiben az adott ügy folyamán ismételt igazgatási szolgáltatási díj fizetése válik szükségessé (módosítás, törlés) új kérelmet kell beadni.

/3/ Az 5/A. § /4/ és /5/ bekezdése /8/ és /9/ bekezdésre módosul.

2.§

A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, a kihirdetés napján hatályát veszti a 33/2010. (XII. 13.) Kt. rendelet. Az ingatlan-nyilvántartási eljárás igazgatási szolgáltatási díjára vonatkozó rendelkezéseit a hatálybalépésekor folyamatban levő ingatlan-nyilvántartási eljárásokban is alkalmazni kell.

Dr. Sztantics Csaba
jegyző

Szirkik Imre
polgármester