

Szentes Város Polgármestere
6600 Szentes, Kossuth tér 6. sz.

Ikt.sz.: U-481/2010.

Témafelelős: Dóczy Erzsébet

**Tárgy: A Klauzál Gábor Általános Iskola
igazgatójának megbízása**
Mell.: 1 db szakértői vélemény

Szentes Város Önkormányzata
Képviselő-testülete

S z e n t e s

Tisztelt Képviselő-testület!

A Klauzál Gábor Általános Iskola igazgatójának 5 éves megbízása 2010. augusztus 15-én lejár, ezért nyilvános pályázat kiírására került sor.

A jogszabályi előírásoknak megfelelően a pályázati felhívás megjelent a Kormányzati Személyügyi Szolgáltató és Közigazgatási Képzési Központ internetes oldalán és az Oktatási Közlönyben is.

A meghirdetett állásra egy pályázat érkezett:

Dévy István

lakás: Szentes, Wesselényi M. u. 19.

iskolai végzettsége: magyar-történelem szakos általános iskolai tanár,
közoktatási vezető,
magyar nyelv és irodalom szakos bölcsész és tanár.

A pályázat megfelel a pályázati feltételeknek. A pályázatot a Képviselő-testület tagjai megtekinthetik a Polgármesteri Hivatal Művelődési Irodájának 214-es számú helyiségében.

A vonatkozó rendeleteknek megfelelően a pályázatot az arra jogosultak az alábbiak szerint véleményezték:

A **nevelőtestület** 27 fő részvételével titkos szavazással nyilvánított véleményt a pályázó vezetési programjáról, melyet 17 igen, 10 nem szavazattal elfogadtak.

Az **Iskolaszék, Szülői Szervezet, Diákönkormányzat, Szakszervezet** véleményezte a pályázó vezetési programját, melyet elfogadtak és támogattak, de észrevételeket fogalmaztak meg.

Az **alkalmazotti közösség** értekezletén 37 fő titkos szavazással nyilvánított véleményt a pályázó vezetői megbízásáról, melyet 26 igen, 11 nem szavazattal támogattak.

A pályázató élte a Kormányrendelet adta lehetőséggel, véleményeztette az Országos szakértői névjegyzékben szereplő szakértővel a pályázó vezetési programját (melléklet).

A fentiek figyelembevételével a következő határozati javaslatot terjesztem a Tisztelt Képviselő-testület elé:

..../2010.(V.21.) Kt.

Tárgy: A Klauzál Gábor Általános Iskola igazgatójának megbízása

H A T Á R O Z A T I J A V A S L A T

Szentes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9.§ (4) és 10.§ (1) bekezdés b) pontjában biztosított hatáskörében, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 83/A§ (1) bekezdése, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102.§ (2) bekezdés e) pontja, továbbá a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a közoktatási intézményekben 138/1992.(X.8.) Kormányrendelet alapján

.....-t
(lakás:.....)

2010. augusztus 16-tól 2015. augusztus 15-ig

megbízta a Klauzál Gábor Általános Iskola (Szentes, Klauzál G. u. 12–18. sz.) magasabb vezetői teendőinek ellátásával.

Jelen magasabb vezetői megbízás a nevezett közalkalmazotti kinevezését nem befolyásolja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az intézményvezetői megbízással kapcsolatos munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

A határozatról értesítést kapnak:

- 1.) Megbízott igazgató
- 2.) Klauzál Gábor Általános Iskola
- 3.) Városi Intézmények Gazdasági Irodája
- 4.) Polgármesteri Hivatal Számviteli és Tervezési Irodája
- 5.) Polgármesteri Hivatal Művelődési Irodája

Szentes, 2010. május 4.

**Szurbik Imre
polgármester**

Szakértői vélemény Dévay István vezetői pályázatáról

(Szentés, Klauzál Gábor Általános Iskola igazgatói állás, Oktatási és Kulturális Közlöny II. évf. 7. szám, 2010. március 5.)

Dévay István a vezetői pályázatához csatolt dokumentumok alapján **megfelel a képesítési és egyéb feltételeknek**, hiszen a pályázó rendelkezik a pedagógus-munkakör betöltéséhez szükséges felsőfokú végzettséggel (magyar-történelem szakos általános iskolai tanár, magyar nyelv és irodalom szakos bölcsész és tanár), 2001-ben közoktatási vezető képesítést szerzett, ami a vonatkozó jogszabályok alapján **pedagógus-szakvizsgának felel meg**. A pedagógus-munkakörben szerzett gyakorlata pedig 27 év. Vezetői tapasztalata nincs, de rendelkezik középhaladó angol nyelvvizsgával.

A vezetői program a Klauzál Gábor Általános Iskola jól ismert adataira, tényeire épít, hiszen a pályázó 19 éve dolgozik az intézményben szaktanárként, amelynek igazgatói posztjára pályázatát benyújtotta.

A vezetői program helyzetelemzése azt igazolja, hogy a pályázó reálisan ismeri az iskola gyengeségeit és erősségeit mind a tanulók, mind a szülők, mind a pedagógusok megítélése alapján, ezt a mellékelt grafikonokkal alá is támasztja. Majd összegzi, hogy a három terület véleményéből mik a közös elemek. Ezek közül gyengeségként *a tanulók rossz magatartását és fegyelmezetlenségét, a gyermeklétszám csökkenését, a gyermekanyag romlását, az iskolaépület lepusztult állagát, a szülők elégedetlenségét a rossz információáramlásról, a magas SNI-s, HH-s és HHH-s tanulói arányt, valamint a pedagógusok bizonytalanságérzetét* emeli ki. Az iskola erősségeinek pedig *a kollégák közötti jó viszonyt, a színvonalas iskolai rendezvényeket, az intézmény pályázati tevékenységét, a csoportbontás megvalósítását és a tanulók kiemelkedő versenyeredményeit* tartja.

Azonban a nagy munkával elkészített, reális helyzetelemzést a program további részében nem követi minden esetben konkrét megoldási javaslat vagy elképzelés.

A fejlesztési terv fejezetben a kubaturával kapcsolatos gondolatok reálisak és jók, de a többi elképzelés nagyon általánosan van megfogalmazva, azokból nem derül ki, hogy a vezető mit és hogyan kíván tenni a gyengeségek orvoslására vagy az erősségek megőrzésére, fokozására. Például hogyan kívánja menedzselni a sikereket, hogyan, milyen konkrét

intézkedésekkel kívánja megváltoztatni a rend és fegyelem kérdését, hogyan, milyen eszközökkel kívánja megváltoztatni a szülők és az iskola kapcsolatát, miben határozza meg a döntési hatóköröket, kiket milyen döntési helyzetbe helyez, hogyan, mivel emeli a gyermekek neveltségi szintjét, mit és miért kíván módosítani a Pedagógiai programban stb. Ezek a változtatások valóban szükségesek, ezt nagyon jól látja a pályázó, de célszerű ezeket az elképzeléseket annyira konkretizálni, hogy a nevelőtestület tagjainak egyértelműen kiderüljön, hogy kinek mi lesz a feladata, és a fenntartó is tudja mérni és értékelni a várható változásokat.

A rövid távú fejlesztési tervek valóban azt a célt szolgálják, hogy az iskola népszerűsége növekedjen, több tanuló jelentkezzen az iskolába, így változzon meg a tanulócsoporthoz tartozók összetétele is.

A középtávú fejlesztésekről szóló gondolatok helyesek, a helyzetelemzésre épülnek, hiszen a tanulók szabadidős tevékenységének megszervezését tűzi ki célul, valamint az iskola szolgáltató jellegének a bővítését tervezi.

A hosszú távú fejlesztési elképzelések szintén jól definiáltak, de azt a veszélyt rejtik magukban, hogy csak akkor valósíthatók meg, ha a rövid- és a középtávú tervek valóban megvalósulnak.

A vezetői program elképzeléseivel egyet lehet érteni, azok valóban azt a célt igyekeznek szolgálni, hogy egy jól működő, stabil iskola jöjjön létre a következő években. Különösen az a gondolata nagyon korszerű, amely a menedzsment szemléletű vezetést tükrözi, hiszen a jelenlegi helyzetben egy iskola optimális vezetése e szemlélet nélkül szinte elképzelhetetlen. Hibás elképzelés viszont az a gondolat, hogy a program nem határoz meg semmilyen vezetői modellt, így nem derül ki, hogy milyen függőségi hierarchiát kíván az igazgató kialakítani a nevelőtestületben, nem tisztázódik a szervezeti felépítés, a vezetés működését bemutató elképzelés.

A segítség szándékával néhány apró hiányosságra, illetve ellentmondásra hívnám fel a figyelmet: Nincs konkrét elképzelés az intézmény finanszírozhatóságáról, csak a pályázatok és az alapítvány kerül említésre, hiányoznak a költségvetés keretszámai, különösen az, hogy mi az intézmény elképzelése, ha mégis tovább csökken a gyermeklétszám. Nem mutatja be és nem elemzi a program az országos kompetenciamérés eredményeit, pedig ez arra is

rámutatathatna, hogy milyen az iskolában a hozzáadott pedagógiai érték, mert lehet, hogy a „problémás” tanulók önmagukhoz képest jól teljesítenek.

A vezetői program jövőképét reálisnak és átgondoltnak tartom. A bemutatott vezetői elképzelések alapján biztosítottan ítélem az intézmény fenntartható fejlődését abban az esetben, ha a pályázó elképzeléseit konkrét feladatokkal alá fogja támasztani.

A vezetői program, és a pályázat többi eleme alapján **Dévay Istvánt** olyan elkötelezett pedagógusnak tartom, aki **alkalmas az oktatási intézmény vezetésére.**

Szeged, 2010. május 8.

Bácsi János
közoktatási szakértő
(igsz.: 005693-02)