

**Szentes Város Alpolgármesterétől  
6600 Szentes, Kossuth tér 6.**

U-10432/2008.

Témafelelős: Krajsóczki Sándorné és Kovács Zsuzsa

**Tárgy: Az oktatási rendszer finanszírozási  
lehetőségei, továbbfejlesztési koncepciója  
Melléklet: 6 db**

**Szentes Város Önkormányzatának  
Képviselő-testülete**

**S z e n t e s**

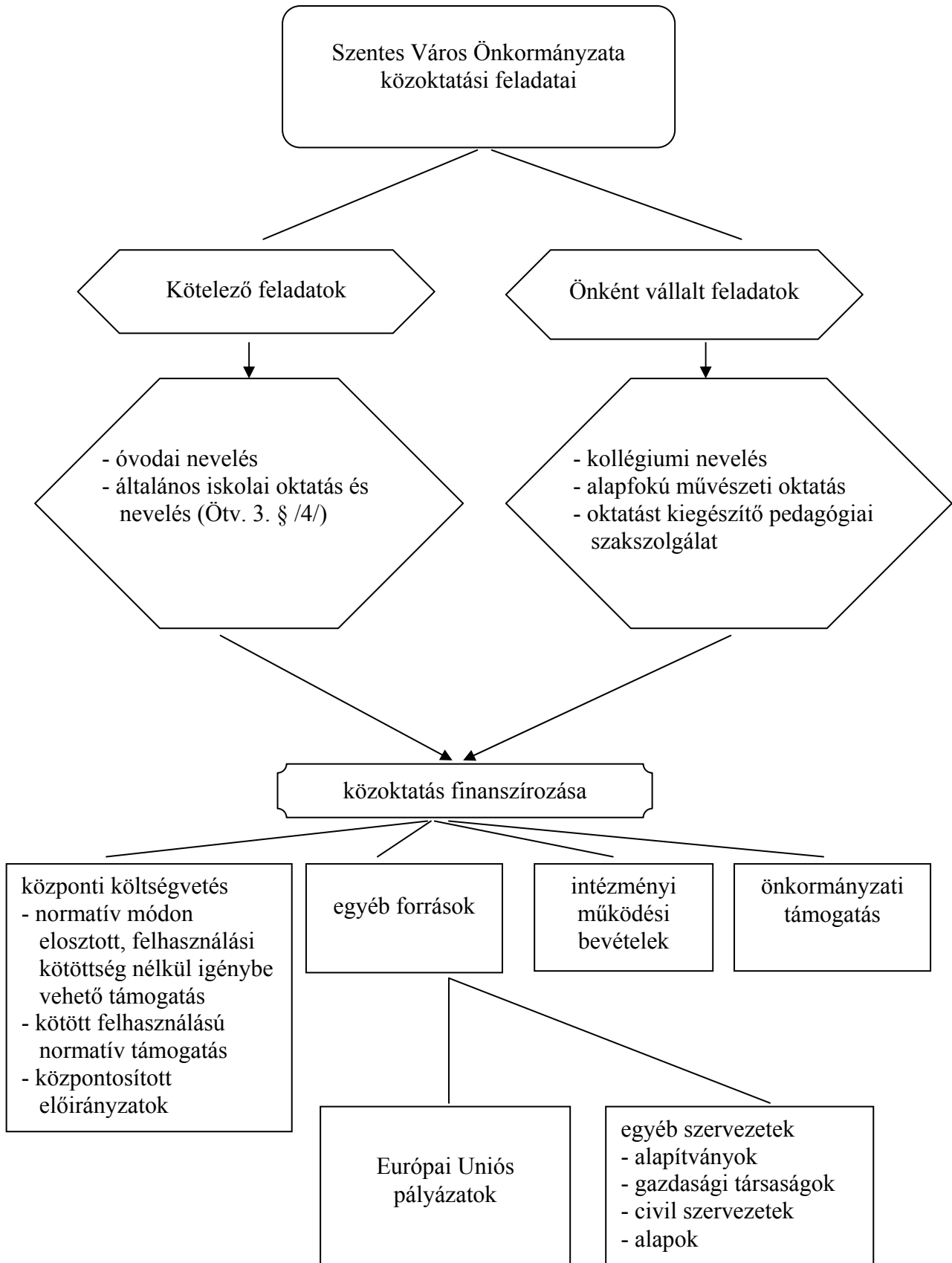
**Tisztelt Képviselő-testület!**

Az Önkormányzat feladatellátásában kiemelt jelentőségű az óvodás korúakról, az általános iskolai oktatásról, nevelésről való gondoskodás, a nem kötelező feladatok között a kollégiumi szolgáltatás, az alapfokú művészeti oktatás és az oktatást kiegészítő pedagógiai szakszolgálati tevékenység végzéséhez a feltételek biztosítása. Lényegi kérdés a pénzügyi lehetőségek és a szakmai követelmények közötti feszültségek csökkentése, az összhang megteremtése, ezért a hosszabb távú gondolkodás, a demográfiai mutatók, a szakmai elgondolások, az ellátottaknak megfelelő színvonalon történő szolgáltatás nyújtása, melynek meghatározója részben finanszírozási, részben pedig a szakmai tevékenység mikéntjének teljesítése.

Az előterjesztésből levonható tanulságok és következtetések alapjául szolgálhatnak az aktualizált kiegészített, egységes szerkezetbe foglalt Önkormányzati Közoktatási Intézkedési Tervnek.

## I.

## A közoktatás finanszírozási rendszere



A közoktatás, mint alapvető önkormányzati feladat finanszírozásában három nagy államháztartási forrás vesz részt:

- a központi költségvetés
- az önkormányzati támogatások,
- munkaerő-piaci képzési alap része.

A központi költségvetési támogatások elosztásának alapvető elvei 2001-2004. évek között nem változtak, majd 2005. évtől egyre inkább előtérbe került a közoktatási törvényben meghatározott oktatás-szervezési paraméterek szerint számított teljesítmény-mutató alapján igénybe vehető támogatás.

Lényeges és meghatározó változást jelent, hogy egy gazdasági évben két tanév naturális mutatói figyelembe vételével vehető számításba egyes normatív támogatások összege. Az utóbbi években a finanszírozásban megnőtt a szervezési kérdések súlya, a ténylegesen ellátott, illetve a közoktatási törvényben meghatározott osztály-csoport létszámok szervezése, ami azt jelenti, hogy amennyiben a jogszabályban előírt létszám alatti osztályok szerveződnek, normatív támogatás nem vehető igénybe.

A központi költségvetés normatív módon nyújtja a fenntartónak a támogatások túlnyomó részét, mely normatív alap- és kiegészítő hozzájárulások nem kötött felhasználásúak, ezeket a forrásokat az önkormányzat szabadon átcsoportosíthatja az oktatási és egyéb célok között.

1997. évtől a fentiekén túl az állam úgynevezett kötött normatív támogatások és központosított előirányzatok formájában is támogatja az iskola, óvoda fenntartókat, mely támogatási formának a lényege, hogy ezeket a forrásokat csak és kizárólag oktatási, a mindenkori költségvetési törvényben meghatározott célokra lehet felhasználni.

Az elmúlt időszakban a központi támogatások jogcímeinek száma jelentősen emelkedett, a közoktatási célú támogatási rendszerben az általános iskolai normatívák évfolyamok szerint differenciáltabbá váltak.

A nem közvetlenül oktatási feladatokkal, hanem a települési háttérrel, gyermekek, tanulók szociális helyzetével összefüggő, a társulást ösztönző, a települések között átjárást elismerő hozzájárulások, támogatások aránya az elmúlt évek során jelentőssé vált. A kötött támogatások aránya fokozatosan csökken, a központosított előirányzatok aránya pedig az évek folyamán lassú növekedést mutat, ami azt jelenti, hogy a közoktatási feladatokhoz év közben igénybe vehető források esetében is egyre inkább előtérbe kerül a pályázati rendszer.

A központi költségvetési támogatások jogcímeire, fajlagos összegére az önkormányzatnak ráhatása nincs, az igénybe vehető források elosztásában pedig mozgástere leszűkül, mivel jó esetben a feladatellátás 50-60 %-át fedezi /szemlélteti az I.-IV. számú függelék/ az állami támogatás.

**Lényeges és meghatározó, hogy ezek a támogatások nem intézményt, hanem feladatot finanszíroznak, így az önkormányzat lehetőségei elsősorban a létszámokhoz igazodó, a kihasználtsági mutatóknak jobban megfelelő, a feladatszervezés, intézményszerkezet folyamatos felülvizsgálat eredményeként végrehajtott intézkedésekben van.**

A közoktatás finanszírozásában az európai uniós csatlakozással nőttek az unió támogatásainak igénybe vételével kapcsolatos lehetőségek.

A HEFOP /Humán erőforrás-fejlesztési Operatív Program/, ROP /Regionális Operatív Program/ oktatási célú célkitűzések megvalósítását szolgálják. Ezen támogatások között a hátrányos helyzetű tanulók esélyegyenlőségének biztosítása, az egész életen át tartó tanuláshoz szükséges készségek és kompetenciák fejlesztése, az oktatási és képzési infrastruktúra fejlesztése kiemelt jelentőségű.

Az oktatási intézmények működési feltételeinek javításában a különféle alapítványok, gazdálkodó szervezetek egyre nagyobb szerepet töltenek be, amely szervezetek által nyújtott támogatások összességükben előre nehezen meghatározhatók, viszont a közoktatási tevékenységtől elválaszthatatlan számos rendezvény lebonyolításában kiegészítő finansziális tényezőként megjelennek.

A közoktatási feladatokat ellátó intézmények tevékenysége nem lehet saját bevétel orientált, a feladat jellege egyáltalán nem vagy csak kismértékben teszi lehetővé a működéssel kapcsolatos bevételek beszedését.

Intézményi működési bevétel ezen a területen leginkább a Képviselő-testület által meghatározott mértékű térítési díjakból, felesleges eszközhasznosításból, bérleti díjakból realizálható.

Az önkormányzat az éves költségvetésben határozza meg az intézmények kiadási szintjét, valamint a bevételi előirányzatait, mivel a költségvetésnek biztosítania kell a szakmai jogszabályokban meghatározott feladatellátás feltételeit, és az önkormányzati támogatás mértékét.

A feladat akkor tekinthető ellátottnak, ha az intézmények rendelkezésére áll a kötelező minimális órakeret teljesítéséhez a pénzügyi fedezet és biztosítani tudják az ellátottak részére azokat a szolgáltatásokat, amelyek igénybe vételére ingyenesen jogosultak.

Az intézmények költségvetésében – az előzetesen meghatározott elvek alapján - jóváhagyott kiadási szint teljesítéséhez a finanszírozás alapját a központi támogatások (normatív hozzájárulás), a saját működési bevételek adják, amit az önkormányzat – intézményi feladatellátás sajátosságai figyelembe vételével – eltérő mértékben egészít ki, melynek forrásait a különféle (helyi adók, központi átengedett) bevételek képezik.

Az elmúlt évek tapasztalatai azt mutatják, hogy mint más ágazatokban, úgy a közoktatás finanszírozásában is megnőtt az önkormányzati saját forrásokból történő nagyobb részarányú támogatás szükségessége.

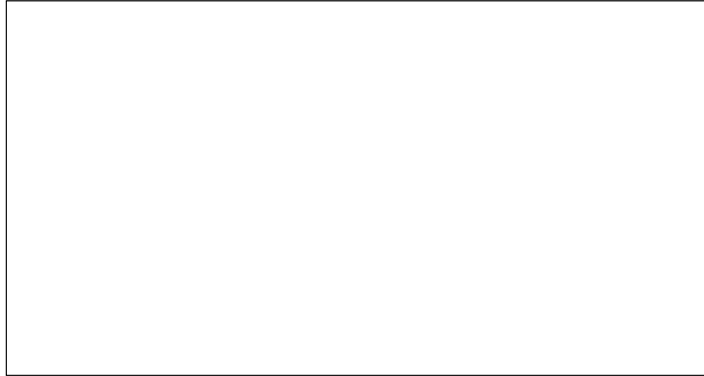
Az önkormányzati költségvetési gazdálkodás anyagi lehetőségeinek korlátozott volta a gazdálkodás hatékonyságának, a feladat ellátás racionalizálásának kényszerét mindinkább előtérbe helyezi.

A költségvetési források összetételében bekövetkezett arány eltolódások összetett hatást gyakorolnak a finanszírozásra, és különféle területeken más és más módon éreztetik hatásukat.

Amíg a kommunális ellátás területén lehetőség van újabb saját bevételi források mozgósítására, úgy a közoktatásban a folyamatos ellátotti létszámcsökkenés miatti normatív támogatás kiesést önkormányzati saját forrásból, illetve kiadás megtakarításokból kell pótolni. Az évek óta forráshiányos működési költségvetésből nehéz a jogszabályok által előírt kötelezettségeket teljesíteni, ezért a feladatok finanszírozásában folyamatos kiigazításokkal a helyi normativitás, az alapvető működési szükségletek kielégítésére irányuló törekvés a meghatározó.

## Az önkormányzat közoktatási kiadásainak alakulása

2005. évi	2006. évi	2007. évi	2008. évi
eredeti előirányzat			
1 487 977 eFt	1 560 759 eFt	1 546 769 eFt	1 527 749 eFt

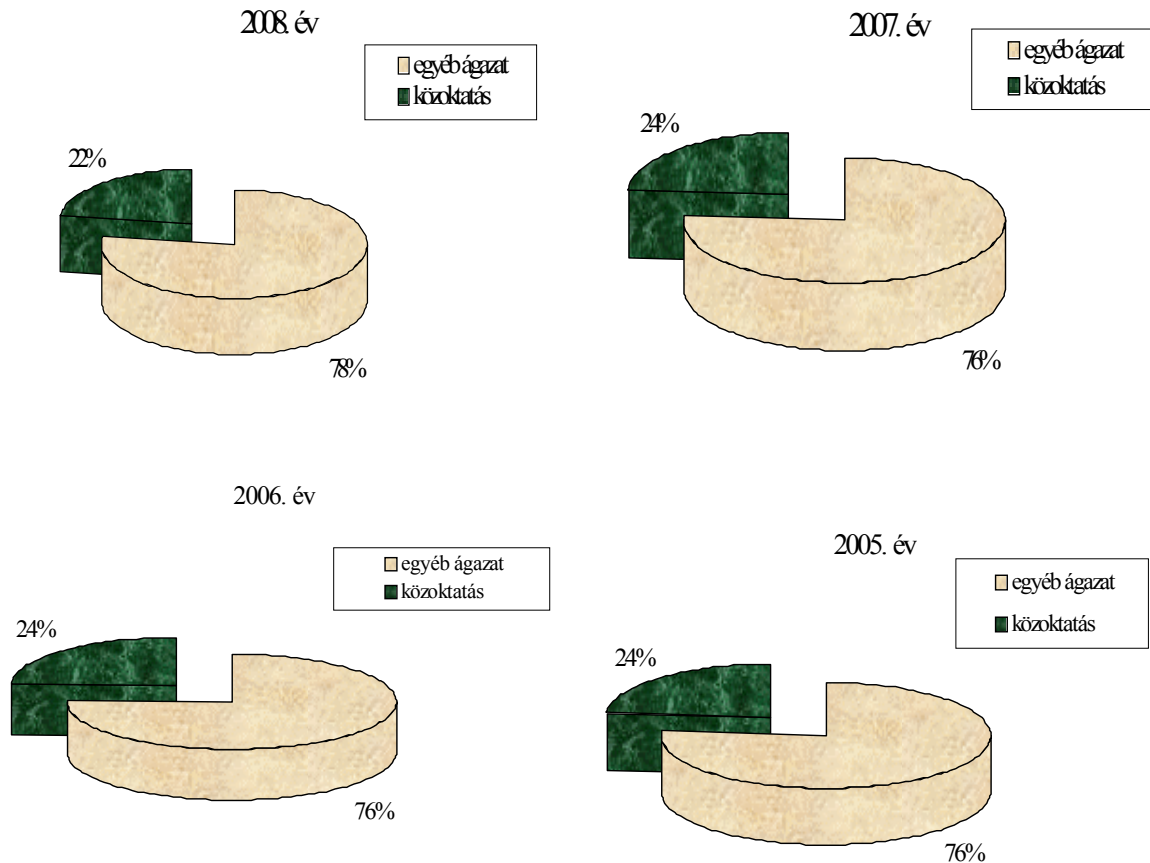


Az önkormányzat évek óta nagy hangsúlyt fektet arra, hogy minden területen, így az oktatási feladatokat ellátó intézmények esetében is az egységes elveken alapuló feladat finanszírozás, és ne a ráépítéssel alapján kerüljön sor a költségvetési előirányzatok megállapítására. A közoktatásra fordított kiadásokat az évek viszonylatában vizsgálva megállapítható, hogy a kialakított finanszírozási elvrendszer a költséghatékonyságot jól szolgálja. Visszatükröződik és az adatokból kitűnik az, hogy amennyiben új feladatellátás kerül jóváhagyásra akkor a kiadások növekednek (2006. évben teljesedett ki a Pedagógiai Szakszolgálat), az ellátotti létszámcsökkenés miatti intézmény megszüntetés, feladat átrendezés hatására pedig a ráfordítások csökkennek (2007-2008. év). Mivel az önkormányzat csak a saját forrásait, illetve a kiadásait tudja befolyásolni így a finanszírozásban a mozgástér nagyon behatárolt. A közoktatásra fordított kiadásokon belül a legnagyobb részarányt képviselő személyi juttatások és járulékok (2. sz. melléklet) csökkentése viszont a foglalkoztatott pedagógus létszám függvénye, így lehetőségként csak a gyermek létszámok alakulásával összefüggésben a tanulócsoportok száma, a feltöltöttség, az intézményi kapacitás kihasználtság a lényegi meghatározója a finanszírozási kérdések alakulásának.

**A közoktatási feladatok finanszírozását meghatározó helyi folyamatok**

A közoktatási kiadások alakulása Szentes Város Önkormányzata működési költségvetésében

	2008. év	2007. év	2006. év	2005. év
Egyéb ágazatok	5.276.133 eFt	5.003.626 eFt	4.817.180 eFt	4.841.075 eFt
Közoktatás	1.527.749 eFt	1.546.769 eFt	1.560.759 eFt	1.487.977 eFt
Összesen	6.803.882 eFt	6.550.395 eFt	6.377.939 eFt	6.329.052 eFt



Az oktatási kiadások aránya az összes önkormányzati kiadásokon belül alig változott. Elmozdulás az intézményszerkezet átalakítás hatásaként 2008. évtől érzékelhető, annak ellenére, hogy míg a korábbi években számottevő béremelés végrehajtására nem került sor, 2008. január 1-től viszont ennek hatása a költségek között érzékelhető.

A költségvetési folyó kiadások csaknem egynegyedét fordítja az önkormányzat oktatási intézményeinek működési kiadásaira.

A költségvetés készítés során minden évben elsődleges szempont a működőképesség megőrzése, a feladatellátáshoz szükséges alapvetően indokolt kiadási szint meghatározása és ennek teljesítéséhez a források biztosítása.

A finanszírozási rendszer sajátosságai következtében a két alapvető feladatmutató a tanulólétszám és a tanulócsoporthok számának változása, ami a költségvetési bevételek és kiadások meghatározója.

Az állam és az önkormányzat viszonylatában a tényleges ellátotti létszám /tanuló, óvodás stb./ az alapvető feladatmutató, mivel a normatívák létszámalapúak. Az önkormányzat és intézményei kapcsolatában viszont a csoportok száma a meghatározó. Az óvodai és általános iskolai nevelés, oktatás, az óvodai csoportok, az osztályok az alapvető szervezeti egységek, amelyek számából közvetlenül determináló intézményi mutatók, azaz a kötelezően biztosítandó órakereteken alapuló tantárgyfelosztásban szereplő óraszám és pedagógus létszám szükséglet.

Ezért kiemelt jelentőségű a Képviselő-testület azon döntése, mely a beiratkozási adatok ismeretében az indítható osztályok, csoportok meghatározására irányul.

## **Az önkormányzat finanszírozási gyakorlata a közoktatásban**

- A kedvezőtlen anyagi helyzet miatt minden területen /nem csak a közoktatás/ a költségek minimalizálása, az intézményrendszer racionalizálása a fő feladat.  
Ez azt jelenti, hogy az intézmények számának a feltétlenül szükséges mértékűre való csökkentésével az ellátási színvonal megőrzése mellett hatékonyabban kell ellátni a feladatokat.  
Erre példa a folyamatos intézmény összevonás, a létszám csökkenés miatti intézményi megszüntetés.
- A helyi igényekből kiindulva, az önkormányzat által elismert feladatok szakmai meghatározásán alapuló intézményi támogatási rendszer működtetése:
  - a személyi juttatások előirányzatának pedagóguslétszám szükségleten alapuló meghatározása,
  - a működés alapfeltételeit naturális mutatók alapján finanszírozó források biztosítása /közüzemi díjak/,
  - a szakmai munkához szükséges egyéb dologi kiadások helyi normatív alapon történő finanszírozása.

Az önkormányzati feladatokat ellátó intézmények finanszírozása korábban sem, és ezek után sem történhet szubjektív alapon.

A gyakran változó jogi háttér mellett a még hatékonyabb finanszírozási rendszer tovább fejlesztése lehet a következő évek fő feladata, ami azt jelenti, hogy

- folytatni kell a feladatokhoz igazodó normatív szabályozáson alapuló finanszírozás gyakorlatát,
- intézményi órakeret szabályozása – létszámgazdálkodás kereteinek meghatározása, ami elszámolási és tartós garanciális elem lehet a finanszírozásban,
- az évfolyamok, tanuló- óvodai csoportok száma alapján a foglalkoztatotti létszámgéniy és a feladatellátás pénzügyi szükségletének meghatározása,
- az ellátotti létszám csökkenése esetén, a tanulócsoporthoz számát mérséklő intézkedések végrehajtása, ami osztály összevonásokban nyilvánul meg és lehetőséget adhat a tanulócsoporthoz jobb feltöltésére, a kapacitások jobb kihasználására, ennek megfelelően a finanszírozási szükségletek kiigazítására.

## **A finanszírozás költséghatékonysága**

A költséghatékonyság sokféle, egymást erősítő okokra vezethető vissza, nem redukálható a költséghatékonyság romlása csupán költségvetési vagy pénzügyi hatékonyság kérdésére.

Figyelembe kell venni, hogy adott ráfordítás mellett a közoktatásban milyen tartalmi eredmények érhetők el, illetve a szolgáltatások milyen szakmai színvonal elérését teszik lehetővé.

A hatékonyság és minőség egymástól elválaszthatatlanok, a tanulás minőségének és eredményességének javításához és a költséghatékonyságnak a finanszírozásban együtt kell megjeleníteni, ezért az elkövetkezendő időszakban is kiemelt figyelmet kell fordítani

- az oktatási feladatok tartalmának meghatározására,
- a feladatellátásért való felelősség irányítási szintek és szereplők közötti elosztására,
- a költséghatékonyság folyamatos elemzésére,
- a létszám változások miatti intézményszerkezet átalakítási lehetőségeinek folyamatos értékelésére, a döntések időben történő meghozatalára,
- a közös feladatellátás, intézményfenntartó társulás kereteinek bővítésével a kapacitások jobb kihasználását kell szem előtt tartani.

A költséghatékonyságot különösen és nagymértékben befolyásolja az, ha a csökkenő tanuló létszám mellett az oktatáspolitikában a pedagóguslétszám megőrzésének szándéka érvényesül, vagy a feladathoz igazodóan az állományi létszám, pedagógus létszámszükséglet finanszírozásával párosul. Az önkormányzat folyamatosan figyelemmel kísérte a tanulói, óvodai létszámok alakulását és meghozta azokat a döntéseket, melyek végrehajtásának eredménye a finanszírozásban, a költséghatékonyság mutatóiban megmutatkoznak. Jelentős javulást okozott a Koszta József Általános Iskola csökkenő gyermeklétszámában a derekegyházi tanulók intézményfenntartó társulásban történő ellátása is.

Az egy pedagógusra jutó gyermeklétszám költséghatékonysági mutatón túl a finanszírozás fontos mutatója a fajlagos kiadások, vagyis az egy tanulóra jutó kiadások alakulása is.

A csatolt 1. sz. melléklet adataiból jól visszatükröződik, hogy amikor az intézményrendszert a stabilitás jellemzi (2005., 2006. évek) és a mutatók növekedését döntően a bérelemek (csökkenő gyereklétszám, változatlan pedagógus létszám) kismértékben a dologi kiadások inflációs hatása határozza meg, akkor a fajlagos költségek emelkednek.

Az ellátotti létszámhoz igazodó csoport számok, pedagógus létszámok, valamint a közös feladatellátás eredményeként a költséghatékonyság javul, melynek hatása a finanszírozásban megmutatkozik.

A költséghatékonyság szempontjából fontos megemlíteni a településszerkezet sajátosságaiból következő elaprózott intézményszerkezet jelentőségét is, mely jellemzően az 1998-as évektől kiemelt figyelmet kapott a költségvetési gazdálkodásban. A feladat ellátási felelősség az önkormányzati és közoktatási törvényben meghatározott formája finanszírozási szempontból kevésbé hatékony intézmény rendszert eredményez, de a városban, - mivel azonos feladatok ellátásra több intézmény fenntartására létrehozott intézmény működik (óvodák, iskolák, kollégiumok)- fenntartói döntésekkel a hatékonyság befolyásolható, melynek eredményeként a feladat összevonás, intézményszerkezet átalakítás folyamatos volt.

A demográfiai folyamatok figyelemmel kíséréssel az önkormányzatnak továbbra is feladata az oktatási intézmények kapacitás kihasználtságának növelése, a tanulócsoportok feltöltöttségének vizsgálata és pénzügyileg kedvezőtlen folyamatok megállítása.

A közoktatás továbbfejlesztési koncepciójában és az előterjesztésben részletesen kifejtett hosszabb távú elképzelésekben megfogalmazottak, a finanszírozás és a költséghatékonyság javítását szolgálják.

A folyamatosan változó jogi háttér, a központi támogatási rendszer helyi befolyásolásának hiánya miatt a közoktatás finanszírozásában előbbre lépést csak helyi intézkedések időbeni meghozatalával és végrehajtásával lehet elérni ezért a finanszírozás alapját a szakmai döntések és pénzügyi lehetőségek összhangjának érvényre juttatásával kell megteremteni.

A közoktatás finanszírozási lehetőségei az önkormányzati kötelező feladat-ellátási kötelezettsége, illetve a feladatok sajátos volta miatt rendkívül behatároltak, finanszírozási oldalról más gazdálkodási forma (vállalkozás, Kft., Kht. stb) nem enyhítené az önkormányzat terheit, ugyanakkor nehezítené a szakmai tevékenység irányítását, és a szolgáltatás színvonalának megőrzését.



## II. Továbbfejlesztési Kon koncepció

### 1. Helyzetelemzés:

Szentes Város Önkormányzata a közoktatási feladatellátását illetően végeredményében kettős funkciót teljesít.

A városi és kistérségi népesség tekintetében gondoskodik *egyrészt*:

- óvodai, alapfokú és diákotthoni ellátásról (önálló vagy társulásban fenntartott intézményekben)
- felnőttek alapfokú ellátásáról (évek óta csak alig mutatkozik igény)
- az alapfokú iskolai tanulók képesség, és tehetségfejlesztéséről
- a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek és tanulók esélyegyenlőségének megteremtéséről, továbbá
- beilleszkedési, tanulási zavarral küzdő gyermekek, tanulók segítségéről és a hátrányaik kompenzálásával kapcsolatos szolgáltatásokról,

*másrészt*:

- a szentesi, a megyei és számos, az ország más településeiről itt tanuló általános és középiskolás tanuló kollégiumi ellátásairól
- a pedagógiai szakszolgáltatásokról
- alapfokú művészeti iskolai oktatásról.

### 2. Óvodai nevelés:

2007. augusztus 16-ig az óvodai nevelés feladatait az Önkormányzat négy, részben önállóan gazdálkodó intézményben (Apponyi Téri Óvodai Munkáltatói Körzet, Felsőpárti Óvodai Munkáltatói Körzet, Kossuth Utcai Óvodai Munkáltatói Körzet és Köztársaság utcai Óvodai Munkáltatói Körzet) és a hozzájuk tartozó 15 tagóvodában (2004-től az eperjesi tagóvodával együtt) látta el. 2007. augusztus 16-tól az intézményi átszervezéseket követően két részben önállóan gazdálkodó intézményhez, a Központi Óvodához és a Kertvárosi Óvodához tartozó, összesen 12 (eperjesivel együtt) tagóvodában biztosított a gyermekek óvodai ellátása. Az óvodák esetében is a fenntartói finanszírozás meghatározó eleme az óvodai csoportok száma, illetve ezekben az óvodai gyermekek létszáma.

A kedvezőtlen demográfiai változások folyamatosan csökkenő gyermeklétszámot eredményeztek Szentes óvodáiban is. Ezt a fenntartó a feladat ellátási helyek (Ruhagyári Óvoda, Szarvasi Utcai Óvoda, Kajáni Óvoda) csökkentésére irányuló döntéseivel követte.

Az óvodás gyermeklétszámok 2004-2007. közötti alakulását az október 01-i statisztikai adatok alapján a következő táblázat mutatja:

Óvodák	2004			2005			2006			2007		
	Tagóvoda száma	Gyermek létszám	Csoport létszám	Tagóvoda száma	Gyermek létszám	Csoport létszám	Tagóvoda száma	Gyermek létszám	Csoport létszám	Tagóvoda száma	Gyermek létszám	Csoport létszám
<b>Apponyi téri Óvodai Munkáltatói Körzet*</b>	4	243	11	4	228	11	4	219	11	0	0	0
<b>Felsőpárti Óvodai Munkáltatói Körzet</b>	3	228	10	3	212	10	3	207	10	0	0	0
<b>Köztársaság utcai Óvodai Munkáltatói Körzet</b>	3	181	9	3	184	9	3	178	9	0	0	0
<b>Kossuth utcai Óvodai Munkáltatói Körzet</b>	5	324	15	5	316	15	5	308	15	0	0	0
<b>Kertvárosi Óvoda</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	381	19
<b>Központi Óvoda*</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	512	24
<b>Összesen:</b>	<b>15</b>	<b>976</b>	<b>45</b>	<b>15</b>	<b>940</b>	<b>45</b>	<b>15</b>	<b>912</b>	<b>45</b>	<b>12</b>	<b>893</b>	<b>43</b>

\* SNI= sajátos nevelési igényű gyermekekkel együtt

Férőhelyek kihasználtsága az óvodákban: 2004-2007. közötti időszakban október 01-i statisztikai adatok alapján:

Intézmény neve	Férőhelyek száma	Gyermek létszám	Férőhely kihasználtsága %-ban	Év
Apponyi téri Óvodai Munkáltatói Körzet	278	243	87,4%	2004
Felsőpárti Óvodai Munkáltatói Körzet	272	228	83,8%	2004
Kossuth utcai Óvodai Munkáltatói Körzet	374	324	86,6%	2004
Köztársaság utcai Óvodai Munkáltatói Körzet	255	181	70,9%	2004
<b>Összesen:</b>	<b>1179</b>	<b>976</b>	<b>82,175%</b>	<b>2004</b>
Apponyi téri Óvodai Munkáltatói Körzet	278	228	82,01%	2005
Felsőpárti Óvodai Munkáltatói Körzet	272	212	77,9%	2005
Kossuth utcai Óvodai Munkáltatói Körzet	374	316	84,49%	2005
Köztársaság utcai Óvodai Munkáltatói Körzet	255	184	72,15%	2005
<b>Összesen:</b>	<b>1179</b>	<b>940</b>	<b>79,13%</b>	<b>2005</b>
Apponyi téri Óvodai Munkáltatói Körzet	278	219	78,77%	2006
Felsőpárti Óvodai Munkáltatói Körzet	272	207	76,10%	2006
Kossuth utcai Óvodai Munkáltatói Körzet	374	308	82,35%	2006
Köztársaság utcai Óvodai Munkáltatói Körzet	255	178	69,80%	2006
<b>Összesen:</b>	<b>1179</b>	<b>912</b>	<b>76,75%</b>	<b>2006</b>
Központi Óvoda	570	512	89,8%	2007
Kertvárosi Óvoda	417	381	91,36%	2007
<b>Összesen:</b>	<b>987</b>	<b>893</b>	<b>90,5%</b>	<b>2007</b>

A két táblázat adatai azt mutatják, hogy a fenntartónak az a döntése, amellyel a férőhelyek számát (a „Ruhagyári” Óvoda, Kajáni Óvoda, Szarvasi úti Óvoda megszüntetésével) a csökkenő gyermeklétszámhoz igazította – helyes volt. A jelenlegi óvodai férőhelyszám lehetővé teszi a nevelési év közben is a gyermekek felvételét az egyes óvodákba, hiszen az október 01-jét követő időszakban még további 93 férőhely áll rendelkezésre a kötelező óvodai feladatellátás biztosítására.

Ha a jelenlegi időszak alapján vizsgáljuk az egy pedagógusra jutó gyermekek számát, és azt összehasonlítjuk a megyei, országos és egyes OECD-országok adataival, ugyancsak fontos információhoz juthatunk – a jelenlegi működtetés gazdaságosságát tekintve.

## KÖZPONTI ÓVODA

Intézmény neve	1 pedagógusra jutó gyermek száma (fő)	Csongrád megyei átlag (fő)	Országos átlag (fő)	OECD átlag (fő)	Eltérések (fő)
Klauzál Utcai Óvoda	11,75	10,4	11,6	15,5	megyétől: +1,35 országostól: +0,15 OECD-től: -3,75
Apponyi téri Óvoda	nem SNI-is gyerek esetében 12	10,4	11,6	15,5	megyétől: +1,6 országostól: +0,4 OECD-től: -3,5
Bocskai Utcai Óvoda	12	10,4	11,6	15,5	megyétől: +1,6 országostól: +0,4 OECD-től: -3,5
Vásárhelyi Utcai Óvoda	11,75	10,4	11,6	15,5	megyétől: +1,35 országostól: +0,15 OECD-től: -3,75
Szent Anna Utcai Óvoda	12,12	10,4	11,6	15,5	megyétől: +1,72 országostól: +0,52 OECD-től: -3,38
Farkas Antal Utcai Óvoda	11,5	10,4	11,6	15,5	megyétől: +1,1 országostól: -0,1 OECD-től: -4
Kossuth Utcai Óvoda	11,12	10,4	11,6	15,5	megyétől: +0,72 országostól: -0,48 OECD-től: -4,38
<b>Központi Óvoda összes átlaga</b>	<b>11,74</b>	<b>10,4</b>	<b>11,6</b>	<b>15,5</b>	megyétől: +1,34 országostól: +0,14 OECD-től: -3,76

A Központi Óvoda tagóvodáiban az egy óvodapedagógusra jutó gyermekek száma átlagosan 11,74 fő. Ez magasabb a megyei és az országos átlagnál is. Az OECD és a Központi Óvoda átlagának különbsége 3,76 fő. Fontos megemlíteni, hogy a tagóvodák többségében – köztük az eredetileg nem is óvodának épült intézményekben, Farkas Antal Utcai Óvoda, Kossuth Utcai Tagóvoda, Bocskai Utcai Tagóvoda és az Árpád utcai Óvoda – meglehetősen nagy a zsúfoltság. Itt érdemes megvizsgálni többek között azt is, hogy biztosított-e a  $2m^2$  / gyermek alapterület?

## KERTVÁROSI ÓVODA

Intézmény neve	1 pedagógusra jutó gyermekek száma (fő)	Csongrád megyei átlag (fő)	Országos átlag (fő)	OECD átlag (fő)	Eltérések (fő)
Rákóczi Ferenc Utcai Óvoda	10,93	10,4	11,6	15,5	megyétől: +0,53
					országostól: -0,67
					OECD-től: -4,57
Damjanich Utcai Óvoda	11,5	10,4	11,6	15,5	megyétől: +1,1
					országostól: -0,1
					OECD-től: -4
Köztársaság Utcai Óvoda	11	10,4	11,6	15,5	megyétől: +0,6
					országostól: -0,6
					OECD-től: -4,5
Dr. Mátéffy Ferenc Utcai Óvoda	11,5	10,4	11,6	15,5	megyétől: +1,1
					országostól: -0,1
					OECD-től: -4
Eperjesi Tagóvoda	6,5	10,4	11,6	15,5	megyétől: -3,9
					országostól: -5,1
					OECD-től: -9
<b>Kertvárosi Óvoda összes átlaga</b>	<b>10,28</b>	10,4	11,6	15,5	megyétől: -0,12
					országostól: -1,32
					OECD-től: -5,22

A Kertvárosi óvoda az egy pedagógusra jutó gyermekek átlagát tekintve elmarad mind a megyei, mind az országos, mind az OECD átlagtól. Ennek oka az alacsony létszámú eperjesi óvodai csoport (13 gyermek – 2 óvodapedagógus). Ha az eperjesi tagóvoda gyermeklétszámát nem számítjuk, akkor a Kertvárosi Óvoda átlagléttszáma 11,23 gyermek/pedagógus. Ilyen tekintetben ez már felette van a megyei átlagnak, de továbbra is alatta van az országos és az OECD átlagnak, pedig a Rákóczi Ferenc Utcai Óvoda, a Damjanich Utcai Óvoda a férőhelyszámot meghaladóan fogad gyermekeket, ami hasonlóan felveti a kérdést, jut-e 2m<sup>2</sup> egy gyermekre? Feltétlenül gondolni kell az eredetileg nem óvodának épült, vagy az óvodai ellátásra már nem megfelelő intézményekkel kapcsolatos döntések meghozatalára (Damjanich János Utcai Óvoda, Dr. Mátéffy Ferenc Utcai Óvoda).

Összességében a két óvoda tekintetében az egy pedagógusra jutó gyermeklétszám a következőképpen alakul Szentesen:

	Városi átlag	Megyei átlag	Országos átlag	OECD átlag
Egy pedagógusra jutó gyermekek száma	11,4 fő	10,4 fő	11,6 fő	15,5 fő

A város óvodáiban tehát az egy pedagógusra jutó gyermekek száma átlagosan 11,4 fő. Ez magasabb a megyei átlagnál, valamivel alacsonyabb az országos átlagnál. Az OECD országok átlagának és a városi átlagnak a különbsége -4,1 fő.

A népesség nyilvántartó 2008. 02. 14-ei korcsoportos demográfiai adatai szerint 2008-ban a 3-5 éves óvodások száma 752 fő, 2009-ben 738 fő, 2010-ben 743 fő, 2011-ben pedig 738 fő. Az óvodásokat érintően a 6 éves korú gyermekek száma 2008-ban 259 fő, 2009-ben 255 fő, 2010-ben 247 fő, 2011-ben 250 fő. Az iskoláskorú gyermekek egy része (jelenleg 115-120 fő), továbbra is az óvodában marad, mivel állapotuk még nem éri el az iskolába lépéshez szükséges fejlettséget. Ugyanakkor 2008. szeptemberétől valamennyi óvodai nevelésre vonatkozó igényt ki kell elégíteni. Továbbra is férőhelyet kell fenntartani az óvodáskorú SNI-gyermekek számára.

Fentiekből következően az óvodai férőhelyek száma csak kismértékben lesz csökkenthető.

A közoktatásról szóló törvény biztosítja a szülőknek az óvoda szabad megválasztásának jogát. Ez a jog azt jelenti, hogy a **szülő bármelyik általa megválasztott óvodát megkeresheti** abból a célból, hogy gyermekét vegyék fel az adott óvodába. Ez a szülői jog **nem jelenti azonban azt, hogy kérelmét a megkeresett nevelési intézmény teljesíteni köteles.** A közoktatásról szóló törvény azért meghatározza azt a nevelési intézményt, amelyik a szülői kérelmet nem utasíthatja el.

Ahhoz, hogy egyértelműen meg lehessen állapítani, hogy melyik az az óvoda, amelyik a szülői kérelmet nem utasíthatja el, a közoktatási **intézményt fenntartó helyi önkormányzatnak meg kell határozni, és közzé kell tennie az óvodák felvételi körzetét.**

Az elmúlt időszakban számos intézmény átalakításra került sor Szentesen is. 2007-ben a kiegészített közoktatásról szóló törvény 90. § (6) bekezdése értelmében az önkormányzatnak a **körzethatárokat a tagintézményként működő óvodák esetében is meg kell határoznia,** máskülönben az óvoda vezetőjének mérlegelésén múlik, hogy az egyes feladatellátási helyeken működő intézményegységekben lévő óvodai csoportokhoz melyik jelentkezőt "osztja be".

**A tagóvodák kötelező felvételi körzetének meghatározása a közeljövő fontos képviselő testületi döntése kell, hogy legyen.**

A körzet kijelölése a hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek óvodai felvétele miatt is fontos. A 2007-es évi statisztikai adatok szerint a hátrányos helyzetű (továbbiakban: HH) és a halmozottan hátrányos helyzetű (továbbiakban: HHH) gyerekek számát a következő táblázat mutatja:

#### KÖZPONTI ÓVODA

Intézmény neve	Hátrányos helyzetű gyereke száma (fő)	Halmozottan hátrányos helyzetű gyerek száma (fő)	Összes (fő)
Klauzál Utcai Óvoda	21	3	24
Apponyi téri Óvoda	32	6	38
Bocskai Utcai Óvoda	4	0	4
Vásárhelyi Utcai Óvoda	27	7	34
Szent Anna Utcai Óvoda	17	3	20
Kossuth Utcai Óvoda	20	5	25
Farkas Antal Utcai Óvoda	27	5	32
<b>Összes:</b>	<b>148</b>	<b>29</b>	<b>177</b>

## KERTVÁROSI ÓVODA

Intézmény neve	Hátrányos helyzetű gyereke száma (fő)	Halmazottan hátrányos helyzetű gyerek száma (fő)	Összes (fő)
Rákóczi Ferenc Utcai Óvoda	59	18	77
Damjanich Utcai Óvoda	11	1	12
Köztársaság Utcai Óvoda	13	4	17
Dr. Mátéffy Ferenc Utcai Óvoda	13	0	13
Eperjesi Tagóvoda	4	0	4
<b>Összes:</b>	<b>100</b>	<b>23</b>	<b>123</b>

Az egyes tagóvodákban az összes gyerek létszámához viszonyítva a hátrányos helyzetű és a halmazottan hátrányos helyzetű gyerekek %-os aránya a következőképpen alakul:

Intézmény neve	Statisztikai gyerek létszám	Összes gyerekből HH gyerek %-os aránya	Összes gyerekből HHH gyerekek aránya	HH és HHH gyerekek aránya
Klauzál Utcai Óvoda	81	25,92	3,7	29,6
Apponyi téri Óvoda	78	41,02	7,69	48,7
Bocskai Utcai Óvoda	44	9,09	0	9,09
Vásárhelyi Utcai Óvoda	44	61,36	15,9	77,27
Szent Anna Utcai Óvoda	92	18,47	3,26	21,73
Kossuth Utcai Óvoda	87	22,98	5,74	28,73
Farkas Antal Utcai Óvoda	86	31,39	5,81	37,2
Rákóczi Ferenc Utcai Óvoda	164	35,9	10,97	46,95
Damjanich Utcai Óvoda	44	15	2,2	27,27
Köztársaság Utcai Óvoda	80	16,25	5	21,25
Dr. Mátéffy Ferenc Utcai Óvoda	80	16,25	0	16,25
Eperjesi Tagóvoda	13	30,7	0	30,7
<b>Összes:</b>	<b>893</b>	<b>27,77</b>	<b>5,26</b>	<b>33,03</b>

Az adatok szerint a HH-s és HHH gyermekek aránya az összes gyermeklétszámhoz viszonyítottan a Központi Óvoda tagóvodáiban kirívóan magas (a Vásárhelyi Utcai Tagóvodában, az Apponyi téri Tagóvodában és a Farkas Antal Utcai Tagóvodában), viszonylag egyenletes a Klauzál Utcai Tagóvodában, a Szent Anna Utcai Tagóvodában és a Kossuth Utcai Tagóvodában, legalacsonyabb a Bocskai Utcai Tagóvodában.

A Kertvárosi Óvoda tagóvodái esetében a HH és HHH gyerekek aránya a Rákóczi Utcai Óvodában és az alacsony gyereklétszámhoz viszonyítottan az Eperjesi Tagóvodában a legnagyobb, a Dr. Mátéffy Ferenc Utcai Tagóvodában a legalacsonyabb.

Összességében a statisztikai összes gyereklétszámból 33,03 % a HH és HHH gyerekek aránya. Megjegyzendő azonban, hogy a HHH gyermekek nyilvántartása csak a szülők önkéntes nyilatkozata alapján lehetséges. Ebből következően az intézményekben a megsegítés

és a kedvezmények nyújtása miatt is az ilyen irányú felderítési munkát - akár a gyermek és ifjúsági felelősök bevonása útján is fokozni kell. Az egyes tagóvodák közötti meglehetősen nagy eltérések a HH és a HHH gyermekek arányának tekintetében ugyancsak indokolják az egyes tagóvodák kötelező felvételi körzeteinek kijelölését és ezáltal a HH és HHH gyermekek arányának viszonylagos kiegyenlítésére irányuló intézkedések megtételét.

### **Infrastruktúra, tárgyi feltételek:**

A Képviselő- testület a 2008. február 22-ei ülésén tárgyalta a közoktatási intézmények, ezek között is a tagóvodák infrastrukturális helyzetét, az intézményi épületek felújítása, korszerűsítésének lehetőségeit. A Központi Óvoda tagóvodái közül a Kossuth Utcai Tagóvoda, a Farkas Antal Utcai Tagóvoda és a Bocskai Utcai Tagóvoda helyzetelemzését szükségtelenné tette az a tény, hogy az épületek óvodai funkcióknak nem megfelelő alaprajzi kialakítása, elavult műszaki állapota olyan, hogy felújításuk és átalakításuk gazdaságtalan, sőt lehetetlen. Innen a gyerekek átirányításra kerülhetnek más felújításra tervezett intézménybe. Ezen óvodák gyermeklétszámát tekintve ennek megfelelően más intézményekben összesen 217-220 férőhelyet kell kialakítani.

A Kertvárosi Óvoda tagóvodái közül a jelenlegi helyén található Damjanich János Tagóvoda jellemezhető az előzőekhez hasonlóan. E tagóvodát illetően 40-45 gyermek óvodai elhelyezéséről kell gondoskodni az új Damjanich Utcai Tagóvodában (ennek tervezése megtörtént). A felújításra került vagy pályázati úton felújításra tervezett Rákóczi Utcai Tagóvoda, illetve a Klauzál Utcai Tagóvoda (ebben tornaterem is kialakításra kerül) esetében az utóbbinak fogadnia kellene a Kossuth Utcai Tagóvoda, a Bocskai Utcai Tagóvoda óvodásait, mintegy 130-140 gyermeket. A második pályázati körben szereplő átalakításra, felújításra, felszerelés modernizálására szoruló Árpád Utcai Óvodába kerülhet áthelyezésre a Farkas Antal Utcai Tagóvoda 90-95 óvodás gyermeke.

A Köztársaság Utcai Tagóvoda, az Apponyi téri Tagóvoda, a Vásárhelyi Úti Tagóvoda és a Dr. Mátéffy Ferenc Utcai Tagóvoda a harmadik csoportba sorolható a felújításokat, átalakításokat, illetve a megszüntetést tekintve. Ezek közül a Dr. Mátéffy Ferenc Utcai Tagóvoda az elvégzett átalakítás, felújítás után a Köztársaság Utcai Tagóvodába költöztethető. A korszerűsítési elképzelések valamilyen módon a város valamennyi önkormányzati fenntartású tagóvodáját érintik. A fejlesztések azonban elsősorban a sikeresnek vélt pályázatokra alapoznak. A pályázati sikertelenségekre is gondolva az óvodai épületeket illetően B terv kidolgozását is szükségesnek tartjuk. Ugyanakkor az átalakításokat, fejlesztéseket az óvodák nyári zárása idején július-augusztus hónapokban lenne célszerű elvégezni. A nyári szünidő azonban nem valószínű, hogy elegendő lesz erre, ezért C terv kidolgozása is szükségesnek látszik abból a megfontolásból, hogy a munkálatok közben hol lesznek elhelyezve az óvodás gyermekek?

A közoktatási intézmények kötelező eszközök és felszerelések listáján előírt – és az OKÉV által engedélyezetten 2008. augusztus 31-ig pótlendő – orvosi szobák, továbbra is hiányoznak a tagóvodákban, hasonló módon – egyéb más mellett – az általános, a mozgás- és készségfejlesztő játékok, felszerelések, elkülönítők, tornaterem. A Képviselő-testület döntése értelmében az intézmények fejlesztésére vonatkozó további intézkedések előtt meg kell várni a 2008/2009. nevelési év beiratkozási adatait. Ezek az adatok egyes feladatellátási helyek további fenntartását is befolyásolhatják.

A Képviselő-testület a 2008. február 22-ei ülésén hagyta jóvá a Központi Óvoda és a Kertvárosi Óvoda Alapító Okiratainak módosítását, különös tekintettel a sajátos nevelési igényű gyermekek (továbbiakban: SNI) besorolásának változására. Ez ebben az esetben egyrészt azt jelenti, hogy az intézmények rendelkeznek az SNI-s gyermekek ellátásának jogosultságával, másrészt viszont szükségszerű a költségvetésükben (és a további évek költségvetésében) biztosítani a finanszírozáshoz szükséges fedezetet, ami, a különböző

fogyatékossgal küzdő gyermekek fejlesztéséhez alkalmazandó szakemberek foglalkoztatást is lehetővé teszi.

### **Koncepcionális javaslatok**

Az elkövetkezendő években az óvodai feladatellátás terén olyan célokat kell meghatározni, amely közép és hosszútávon (3-10 év) alatt érzékelhető minőségi változást hozhatnak, ugyanakkor az intézményrendszer racionálisabb működtetését is megoldhatja, kedvezőbb finanszírozási helyzetet teremt. Ésszerű intézményi összevonásokkal, átalakításokkal meg lehet alapozni a tárgyi és személyi feltételek hatékonyabb kihasználásának lehetőségeit is.

Az óvodai kötelező közszolgáltatási feladatellátás lényege az óvodai körzetek szolgáltatásainak jobb összehangolása, az erőforrások célszerűbb hasznosítása. Ugyanakkor az intézményi átszervezések nem róhatnak aránytalan terhet az érintett gyermekek, családok körére. A helyzetelemzés alapján az alábbi intézkedések megtétele javasolt a Tisztelt Képviselő-testület számára:

- 1) Az óvodai körzethatárok rendszeres felülvizsgálata a gyerek létszámok – köztük a HH-s és a HHH-s gyermekek – ideális arányának kialakítása érdekében.
- 2) A férőhely kihasználtság folyamatos figyelemmel kísérése és ennek a gyermeklétszámhoz való igazítása.
- 3) Az intézmény megszüntetéseknél az eredetileg nem óvodának épült épületek kerüljenek előtérbe.
- 4) Tagóvodánként kerüljön sor a félnapos óvodai elhelyezések iránti igények felmérésére (jelenleg 82 ilyen gyermek van összesen) és ezeket, amennyiben és ahol az lehetséges rész munkaidőben foglalkoztatott óvodapedagógusokkal lássák el (pl. 7<sup>00</sup>-13<sup>00</sup> óráig – 2x4 órás munkaidőben egy-egy óra átfedéssel - csoportonként 2 órás).
- 5) Az SNI-s gyermekek ellátásának finanszírozása kerüljön bele az éves intézményi költségvetésekbe.
- 6) Az óvodai épületek megszüntetéséhez, bővítéséhez, átalakításához kapcsolódóan készüljenek feladatellátási tervek, arra az esetre,
  - a) ha nyernek a felújításokat, bővítéseket célzó pályázatok,
  - b) ha a fenti pályázatok nem lesznek sikeresek,
  - c) ha az óvodaépületekben megkezdődnek, de a nevelési évet is érintik az átalakítási munkálatok a gyerekek elhelyezésének, átirányításának érdekében.

### **3, Általános iskolai nevelés-oktatás:**

A Képviselő-testület döntése szerint 2007. július 1-től jogutód nélkül megszűnt a Gróf Széchenyi István Általános Iskola. Jelenleg tehát 4 részben önállóan gazdálkodó iskola és egy tagiskola látja el az alapfokú nevelés-oktatás feladatait. Két nem önkormányzati fenntartású általános iskola is működik a városban: a Szent Erzsébet Általános Iskola és Óvoda, valamint a Kiss Bálint Református Általános Iskola. Ez utóbbiakkal együttműködési megállapodást kötött Szentés Város Önkormányzata a kötelező felvétel biztosítása érdekében.

Az önkormányzati fenntartású általános iskolák helyzetelemzését az alábbi mutatók szemléltetik:

- tanulólétszám, osztályok száma 2004-2007 között a statisztikai adatok alapján
- férőhely kihasználtság
- pedagógus / tanuló arány
- várható tanulólétszám alakulása 2014-ig



Az iskolás gyermeklétszámok 2004-2007. közötti alakulását az október 01-i statisztikai adatok alapján a következő táblázat mutatja:

Intézmény neve	2004		2005		2006		2007	
	osztály	gyereklétszám (fő)	osztály	gyereklétszám (fő)	osztály	gyereklétszám (fő)	osztály	gyereklétszám (fő)
<b>Gróf Széchenyi Általános Iskola</b>	6	72	6	67	6	62	0	0
<b>Klauzál Gábor Általános Iskola</b>	18	423	17	401	16	376	14	354
<b>Petőfi Sándor Általános Iskola</b>	15	355	14	336	14	320	14	321
<b>Deák Ferenc Általános Iskola</b>	16	349	16	342	14	311	13	304
<b>Damjanich János Általános Iskola (Tagintézmény)</b>	8	188	8	178	8	171	8	166
<b>Kosztá József Általános Iskola</b>	24	606	24	582	24	571	25	595
<b>Derekegyházi Tagiskola</b>	0	0	0	0	0	0	2	35
<b>Összesen:</b>	<b>87</b>	<b>1993</b>	<b>85</b>	<b>1906</b>	<b>82</b>	<b>1811</b>	<b>76</b>	<b>1775</b>

A fenti adatok azt mutatják, hogy 2004 óta Szentesen 87 osztályból 74 osztályra (a derekegyházi 2 osztályt nem számítva), a szentesi általános iskolás gyerekek száma az önkormányzati fenntartású iskolákban (a derekegyházi 35 alsó tagozatos tanulót nem számítva) 253 fővel csökkent. Ez összességében 11,5 osztálynyi tanuló kiesését jelenti a rendszerből. Az egyes iskolák gyereklétszám adatait összehasonlítva megállapíthatjuk, hogy a Gróf Széchenyi Iskola létszáma oly annyira lecsökkent, hogy azt meg kellett szüntetni. A Petőfi Sándor Általános Iskola, a Damjanich János Általános Iskola és a Deák Ferenc Általános Iskola 10-15 % körüli csökkenése folyamatosnak tekinthető, a Klauzál Gábor Általános Iskola gyermek létszám csökkenése szignifikánsan csökken (16 %), a Koszta József Általános Iskola a statisztikai adatokat figyelembe véve szinte teljes férőhely kihasználtságot mutat az elmúlt 4 év tekintetében. Az alapító okiratok módosítása következtében az iskolák befogadóképessége és a tanulói létszám %-os aránya megfelelően alakult.

Férőhelyek kihasználtsága az iskolákban 2004-2007. közötti időszakban október 01-i statisztikai adatok alapján:

Intézmény neve	Férőhelyek száma (fő)	Tanulók száma (fő)	Férőhely kihasználtsága %-ban	Év
<b>Gróf Széchenyi Általános Iskola</b>	200	72	36%	2004
<b>Klauzál Gábor Általános Iskola</b>	600	423	70,5%	2004
<b>Petőfi Sándor Általános Iskola</b>	398	355	89,19%	2004
<b>Deák Ferenc Általános Iskola</b>	350	349	99,7%	2004
<b>Damjanich János Általános Iskola (Tagintézmény)</b>	280	188	67,1%	2004
<b>Kosztá József Általános Iskola</b>	643	606	92,2%	2004
<b>Összesen:</b>	<b>2471</b>	<b>1993</b>	<b>80,65%</b>	<b>2004</b>

Gróf Széchenyi Általános Iskola	200	67	33,5%	2005
Klauzál Gábor Általános Iskola	600	401	66,8%	2005
Petőfi Sándor Általános Iskola	398	336	84,4%	2005
Deák Ferenc Általános Iskola	350	342	97,7%	2005
Damjanich János Általános Iskola (Tagintézmény)	280	178	63,57%	2005
Kosztá József Általános Iskola	643	582	90,51%	2005
<b>Összesen:</b>	<b>2471</b>	<b>1906</b>	<b>77,13%</b>	<b>2005</b>
Gróf Széchenyi Általános Iskola	200	62	31%	2006
Klauzál Gábor Általános Iskola	600	376	62,66%	2006
Petőfi Sándor Általános Iskola	398	320	80,4%	2006
Deák Ferenc Általános Iskola	350	311	88,85%	2006
Damjanich János Általános Iskola (Tagintézmény)	280	171	61,07%	2006
Kosztá József Általános Iskola	643	571	88,8%	2006
<b>Összesen:</b>	<b>2471</b>	<b>1811</b>	<b>73,29%</b>	<b>2006</b>
Klauzál Gábor Általános Iskola	410*	354	86,3%	2007
Petőfi Sándor Általános Iskola	360*	321	89,16%	2007
Deák Ferenc Általános Iskola	350*	304	86,85%	2007
Damjanich János Általános Iskola (Tagintézmény)	180*	166	92,2%	2007
Kosztá József Általános Iskola	643	595	92,53%	2007
Derekegyházi Tagiskola	50	35	70%	2007
<b>Összesen:</b>	<b>1993</b>	<b>1775</b>	<b>89,06%</b>	<b>2007</b>

\* az alapító okiratot Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 192/2007. (VIII.22) Kt. határozatával módosította.

Az adatok alapján megállapítható, hogy 2007. június 30-ig a gyereklétszám csökkenés, és az alapító okiratban megállapított maximális befogadóképesség nem állt összhangban, mivel az eltérés a férőhelyszám és a gyermeklétszám között 2004-ben 478 fő, 2005-ben 565 fő, 2006-ban 660 fő volt. A 2007-ben végrehajtott intézmény megszüntetés (Gróf Széchenyi Általános Iskola), illetve a közoktatási intézmény fenntartó társulás bővítése révén – a Koszta József Általános Iskola tanulói létszámához csatlakozó derekegyházi illetőségű felső tagozatos tanulók, valamint az alapító okiratok férőhelyszámainak módosításai ugyan csökkentették az eltérést, de ennek ellenére továbbra is 200-218 kihasználatlan férőhelyet finanszíroz a költségvetés.

Az 1 pedagógusra jutó gyermeklétszám alakulása az iskolákban 2004-2007. október 01. statisztikai adatok alapján:

Intézmény neve	Tanulói létszám (fő)	Pedagógus létszám (fő)	1 pedagógusra jutó gyermekek száma (fő)	Év
Gróf Széchenyi Általános Iskola	72	14	5,14	2004
Klauzál Gábor Általános Iskola	423	45,5	9,30	2004
Petőfi Sándor Általános Iskola	355	27	13,15	2004
Deák Ferenc Általános Iskola				
Damjanich János Általános Iskola (Tagintézmény)	537	51	10,52	2004
Kosztá József Általános Iskola	606	52,5	11,54	2004
<b>Összesen:</b>	<b>1993</b>	<b>190</b>	<b>10,5</b>	<b>2004</b>

Gróf Széchenyi Általános Iskola	67	13	5,15	2005
Klauzál Gábor Általános Iskola	401	38	10,55	2005
Petőfi Sándor Általános Iskola	336	26,5	12,68	2005
Deák Ferenc Általános Iskola				
Damjanich János Általános Iskola (Tagintézmény)	520	49	10,09	2005
Kosztza József Általános Iskola	582	51,5	11,3	2005
<b>Összesen:</b>	<b>1906</b>	<b>178</b>	<b>10,7</b>	<b>2005</b>
Gróf Széchenyi Általános Iskola	62	13	4,77	2006
Klauzál Gábor Általános Iskola	376	35	10,74	2006
Petőfi Sándor Általános Iskola	320	25,5	12,55	2006
Deák Ferenc Általános Iskola				
Damjanich János Általános Iskola (Tagintézmény)	482	47	10,25	2006
Kosztza József Általános Iskola	571	51	11,20	2006
<b>Összesen:</b>	<b>1811</b>	<b>172</b>	<b>10,52</b>	<b>2006</b>
Klauzál Gábor Általános Iskola	354	32,5	10,89	2007
Petőfi Sándor Általános Iskola	321	30,5	10,52	2007
Deák Ferenc Általános Iskola				
Damjanich János Általános Iskola (Tagintézmény)	470	48	9,79	2007
Kosztza József Általános Iskola	595	52,5	11,33	2007
Derekegyházi Tagiskola	35	6	5,83	2007
<b>Összesen:</b>	<b>1775</b>	<b>170</b>	<b>10,08</b>	<b>2007</b>
Városi átlag *			10,08	2007
Megyei átlag *			14,7	2007
Országos átlag *			14,6	2007

\* a 2007/2008as tanévre vonatkozó statisztikai adatok alapján

**Az egy pedagógusra jutó tanulólétszám nem éri el egyik intézményben sem a megyei, illetve az országos átlagot.** A 2007/2008-as tanévben a legalacsonyabb átlag az egy pedagógusra jutó tanulók számát illetően a Deák Ferenc Általános Iskola és Damjanich János Tagiskolája esetében mutatkozik. A tényadatok arra utalnak, hogy az általános iskolákban további pedagógus létszámleépítés válik szükségessé.

Tanulói átlagléttség alakulása 2004-2007. közötti statisztikai adatok alapján:

Intézmény neve	1-4. évfolyam (fő)	5-8. évfolyam (fő)	1-8. évfolyam (fő)	Év
Gróf Széchenyi Általános Iskola	10,33	13,6	11,965	2004
Klauzál Gábor Általános Iskola	27,8	22,63	25,22	2004
Petőfi Sándor Általános Iskola	25,57	22	23,785	2004
Deák Ferenc Általános Iskola	21,5	22,12	21,81	2004
Damjanich János Általános Iskola (Tagintézmény)	21,75	25	23,375	2004
Kosztza József Általános Iskola	22,38	28,63	25,505	2004
<b>Összesen:</b>	<b>129,3</b>	<b>134</b>	<b>131,65</b>	<b>2004</b>
Gróf Széchenyi Általános Iskola	10	12,3	11,15	2005
Klauzál Gábor Általános Iskola	23,14	23,9	23,52	2005
Petőfi Sándor Általános Iskola	25	23,3	24,15	2005

Deák Ferenc Általános Iskola	20,88	21,88	31,38	2005
Damjanich János Általános Iskola (Tagintézmény)	19,25	25,25	22,25	2005
Kosztai József Általános Iskola	22,08	24,4	23,2	2005
<b>Összesen:</b>	<b>120,3</b>	<b>131</b>	<b>125,65</b>	<b>2005</b>
Gróf Széchenyi Általános Iskola	9,6	11	23,3	2006
Klauzál Gábor Általános Iskola	22,14	24,5	22,71	2006
Petőfi Sándor Általános Iskola	22,42	23,28	22,85	2006
Deák Ferenc Általános Iskola	21,42	23	22,21	2006
Damjanich János Általános Iskola (Tagintézmény)	19	23,75	21,375	2006
Kosztai József Általános Iskola	21,66	25,91	23,785	2006
<b>Összesen:</b>	<b>116,2</b>	<b>131,4</b>	<b>123,8</b>	<b>2006</b>
Klauzál Gábor Általános Iskola	23	27	25	2007
Petőfi Sándor Általános Iskola	21,85	24	22,925	2007
Deák Ferenc Általános Iskola	22	24,57	23,285	2007
Damjanich János Általános Iskola (Tagintézmény)	18,25	23,25	20,75	2007
Kosztai József Általános Iskola+Derekegyházi Tagiskola	22,076	24,5	23,29	2007
<b>Összesen:</b>	<b>107,2</b>	<b>123,3</b>	<b>115,25</b>	<b>2007</b>
Városi átlag *	21,43	24,66	23,05	2007
Megyei átlag *	18,8	19,7	19	2007
Országos átlag *	20,7	21,6	21,1	2007

\* a 2007/2008-as tanévre vonatkozó statisztikai adatok alapján

Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók száma az egyes általános iskolákban a 2004-2007. közötti statisztikai mutatók szerint:

Intézmény neve	Tanulók száma (fő)	Hátrányos helyzetű gyerekek száma (fő)	Halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek száma (fő)	Összes (fő)	Összes gyereklétszámhoz viszonyított arány (%)	Év
Gróf Széchenyi Általános Iskola	72	68	0	68	94	2004
Klauzál Gábor Általános Iskola	423	133	0	133	31,4	2004
Petőfi Sándor Általános Iskola	355	166	0	166	46,76	2004
Deák Ferenc Általános Iskola	349	118	0	118	33,8	2004
Damjanich János Általános Iskola (Tagintézmény)	188	81	0	81	43,09	2004
Kosztai József Általános Iskola	606	84	0	84	13,86	2004
<b>Összesen:</b>	<b>1993</b>	<b>650</b>	<b>0</b>	<b>650</b>	<b>32,61</b>	<b>2004</b>
Gróf Széchenyi Általános Iskola	67	67	0	67	100	2005
Klauzál Gábor Általános Iskola	401	149	0	149	37,16	2005
Petőfi Sándor Általános Iskola	336	122	0	122	36,3	2005
Deák Ferenc Általános Iskola	342	116	0	116	33,9	2005
Damjanich János Általános Iskola (Tagintézmény)	178	erre vonatkozólag nincs adat				2005
Kosztai József Általános Iskola	582	85	0	85	14,6	2005
<b>Összesen:</b>	<b>1906</b>	<b>539</b>	<b>0</b>	<b>539</b>	<b>28,28</b>	<b>2005</b>
Gróf Széchenyi Általános Iskola	62	58	0	58	93,55	2006
Klauzál Gábor Általános Iskola	376	140	0	140	37,23	2006

Petőfi Sándor Általános Iskola	320	107	0	107	33,44	2006
Deák Ferenc Általános Iskola	311	104	0	104	33,44	2006
Damjanich János Általános Iskola (Tagintézmény)	171	67	0	67	39,18	2006
Kosztá József Általános Iskola	571	109	2	111	19,44	2006
<b>Összesen:</b>	<b>1811</b>	<b>585</b>	<b>2</b>	<b>587</b>	<b>32,41</b>	<b>2006</b>
Klauzál Gábor Általános Iskola	354	146	38	184	51,98	2007
Petőfi Sándor Általános Iskola	321	143	33	176	54,83	2007
Deák Ferenc Általános Iskola	304	101	29	130	42,76	2007
Damjanich János Általános Iskola (Tagintézmény)	166	61	18	79	47,59	2007
Kosztá József Általános Iskola + Derekegyházi Tagiskola	630	107	11	118	18,73	2007
<b>Összesen:</b>	<b>1775</b>	<b>558</b>	<b>129</b>	<b>687</b>	<b>38,70</b>	<b>2007</b>

Az adatok alapján megállapítható, hogy a hátrányos helyzetű tanulók nevelését-oktatását illetően 2004–2007. közötti időszakban a Koszta József Általános Iskolába jóval kevesebb ilyen tanuló volt/van, mint a többi önkormányzati fenntartású általános iskolában. A Petőfi Sándor Általános Iskolában és a Klauzál Gábor Általános Iskolákban ilyen tekintetben nagy mértékben megemelkedett arány többek között annak az eredménye, hogy a jogutód nélkül megszűnt Gróf Széchenyi Általános Iskola volt tanulóinak közül a legtöbben ebbe a két iskolába iratkoztak be, illetve iratkoztak át. Az arányok kiegyenlítése indokolja az iskolai körzetek újragondolását, elsősorban a Koszta József Általános Iskola irányába.

Sajátos nevelési igényű tanulók (integrált) nevelése-oktatása az egyes önkormányzati fenntartású általános iskolákban a 2007. október 01-ei statisztikai adatok alapján:

Intézmény neve	SNI-s tanulók száma (fő)	Ellátottság
Klauzál Gábor Általános Iskola	12	Konzorcium+EPSZ*
Petőfi Sándor Általános Iskola	10	EPSZ
Deák Ferenc Általános Iskola	19	Konzorcium+EPSZ*
Damjanich János Általános Iskola (Tagintézmény)	2	Konzorcium+EPSZ*
Kosztá József Általános Iskola+Derekegyházi Tagiskola	22	EPSZ
<b>Összesen:</b>	<b>65</b>	<b>Konzorcium+EPSZ*</b>

\* Egységes Pedagógiai Szakszolgálat

A HH és HHH tanulók magas száma mindenképpen igényelné az iskolákban fejlesztő pedagógusok foglalkoztatását, illetve az integrációs, képesség-fejlesztés programokba való bekapcsolódást, amelynek legfőbb célja a szociális helyzetükből és fejlettségükből hátrányban lévő tanulók hátrányainak ellensúlyozása az oktatási miniszter által kiadott oktatási program alkalmazásával.

Az adott csoportban, osztályokban a többi tanulóval együtt tanuló hátrányos helyzetű és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya, nem haladhatja meg a jogszabályban meghatározott mértéket. E tekintetben érdemes az arányokat megvizsgálni és amennyiben szükséges a döntéseket meghozni az úgynevezett „sima” osztályok, illetve az emelt szintű oktatásban résztvevő osztályok tanulóinak összetételére vonatkozóan.

A közoktatási intézmények alapító okiratának módosításai lehetőséget nyújtanak a sajátos nevelési igényű tanulók esetében a viselkedés és a megismerés fejlődésének organikus, vagy nem organikus okokra visszavezethető, hátrányaival küzdő gyermekek integrált oktatására, fejlesztésre. Ehhez azonban rendelkezniük kell az iskoláknak a személyi (gyógypedagógus), tárgyi feltételekkel, együttműködési megállapodást kell kötniük a segítségnyújtás módjairól

az Egységes Pedagógiai Szakszolgálattal, illetve kapcsolatban, együttműködésben kell állniuk utazó gyógypedagógusokat biztosító intézményekkel. Ilyen tekintetben fontos, hogy az ezeknek a céloknak, feladatoknak megvalósítását szolgáló normatívák az intézmények költségvetésében rendelkezésre álljanak. Ha az általános iskolák integráltan nevelik-oktatják az SNI-s tanulókat, akkor ebben az esetben a személyi feltételek biztosítása céljából a jövő évi beiskolázási tervek jóváhagyásánál ezt mindenképpen figyelembe kell venni.

Iskolaotthonos, napközis, tanulószobai ellátásba kényszerülő tanulók száma a 2007. október 01-ei statisztika adatok alapján:

Intézmény neve	Iskolaotthonos nevelésben- oktatásban résztvevő tanulók száma/csoport (fő)	Napközis tanuló száma/csoport (fő)	Tanulószobás tanulók száma/csoport (fő)	Összes
<b>Klauzál Gábor Általános Iskola</b>	0	197/10	0	197/10
<b>Petőfi Sándor Általános Iskola</b>	0	196/8	0	196/8
<b>Deák Ferenc Általános Iskola és Damjanich János Tagiskola</b>	148/7	54/3	98/8	300/18
<b>Kosztai József Általános Iskola+Derekegyházi Tagiskola</b>	0	361/20	0	361/20
<b>Összesen:</b>	<b>148/7</b>	<b>808/41</b>	<b>98/8</b>	<b>1054/56</b>

Az önkormányzat biztosítja a szülői igényeknek megfelelően az általános iskolákban a napközis, illetve tanulószobai foglalkozásokat. Az önkormányzati iskolákba járó összes tanulói létszámot figyelembe véve a napközit igénylő tanulók aránya 59,34 %. A napközis tanulókat foglalkoztató csoportok átlagléttszáma 18,8 fő. Ez alatta marad mind az 1-4. évfolyamok, mind az 5-8. évfolyamok átlagléttszámának. Ha teljes napközis létszámból nem számítjuk az iskolaotthonos nevelés-oktatásba járó gyermekek létszámát, akkor az egy napközis csoportra jutó tanulók átlagléttszáma 18,48 fő. Ebből következően a napközis csoportok száma magasnak mondható, fenntartásukat indokoltnak látszik ellenőrizni. A Köznevelési törvény 53. § (4) bekezdése lehetőséget ad arra is, hogy a napközis, illetve a tanulószobai foglalkozás – egy iskolába – több iskola tanulói részére is megszervezhető.

### **Országos kompetenciamérések tapasztalata:**

Országos kompetenciamérés keretében 2007. május 30-án ötödik alkalommal mérte fel a köznevelésről szóló törvényben meghatározott tanulók 6., 8. évfolyamos csoportjának teljes körében a *szövegértési képességeket* és a *matematikai eszköztudást*. A felmérés célja nem az adott év tananyagának számonkérése, hanem annak vizsgálata, hogy a diákok az adott évfolyamig elsajátított ismereteiket milyen mértékben tudják alkalmazni a mindennapi életből vett feladatok megoldása során.

A felmérést minden iskola, minden 6. , 8. évfolyamos tanulója megírta. A felmérés eredményei közül az előterjesztés elkészítésének időpontjáig a 8. osztályos tanulók eredményei érkeztek meg.

A *matematikai eszköztudás* területén az alkalmazott feladatok valamilyen életszerű szituációban megjelenő probléma matematizálását, megoldását és a megoldás kommunikálását kéri a tanulóktól a matematika különböző területeit érintve (mennyiségek és

műveletek; hozzárendelések és összefüggések; alakzatok síkban és térben; események statisztikai jellemzői és valószínűsége).

Az alábbi táblázat a város általános iskoláinak fenti két területén elért mérési eredményeit mutatja:

Intézmény neve	Mérési terület	Országos átlag	Községek átlaga	Városok átlaga	Megyeszékhelyek átlaga	Szentesi intézmények átlaga	
Klauzál Gábor Általános Iskola	Matematika	491	469	485	513	438	
Petőfi Sándor Általános Iskola		491	469	485	513	468	
Deák Ferenc Általános Iskola + Damjanich János Tagiskola		491	469	485	513	466	
Kosztá József Általános Iskola + Derekegyházi Tagiskola		491	469	485	513		
Kiss Bálint Református Általános Iskola		491	469	485	513	527	
Szent Erzsébet Általános Iskola		491	469	485	513	482	
Összesen:		491	469	485	513	515	483

A matematika kompetenciamérés területén a legjobb átlaggal a Kosztá József Általános Iskola tanulói teljesítettek. Ez az iskola és az egyházi fenntartású Szent Erzsébet Általános Iskola és Óvoda a teljesítményével minden más átlagot meghaladó eredménnyel végeztek. Az önkormányzati fenntartású három másik általános iskola valamennyi más átlag és a városi átlag alatt végeztek. Az e területen elért eredmények feltétlenül képet adnak egy-egy önkormányzati iskola szakmai munkájáról is, de összefüggésbe hozhatók azzal a ténnyel is, hogy ezekben az iskolákban a legnagyobb HH és a HHH tanulók száma.

A *szövegértés* területen a különböző szövegekhez (elbeszéléshez, rövid történethez, magyarázó szöveghez, menetrendhez vagy éppen egy szórólaphoz) kapcsolódó kérdések jellemzően az információk visszakeresését, következtetések levonását, kapcsolatok felismerését vagy a szöveg részeinek vagy egészének értelmezését várják el a tanulóktól minden évben.

Intézmény neve	Mérési terület	Országos átlag	Községek átlaga	Városok átlaga	Megyeszékhelyek átlaga	Szentesi intézmények átlaga	
Klauzál Gábor Általános Iskola	Szövegértés	497	468	493	522	446	
Petőfi Sándor Általános Iskola		497	468	493	522	480	
Deák Ferenc Általános Iskola + Damjanich János Tagiskola		497	468	493	522	467	
Kosztá József Általános Iskola + Derekegyházi Tagiskola		497	468	493	522		
Kiss Bálint Református Általános Iskola		497	468	493	522	509	
Szent Erzsébet Általános Iskola		497	468	493	522	492	
Összesen:		497	468	493	522	544	490

Két iskola teljesítette túl az országos átlagot ugyanez a kettő a városok átlagát, egy pedig a szentesi intézményi átlagot. Az önkormányzati iskolák közül a Deák Ferenc Általános Iskola és Damjanich János Tagiskolája az országos átlagtól 30 ponttal, a városok átlagától 26 ponttal, a Petőfi Sándor Általános Iskola ugyanezektől 17 és 13 ponttal, míg a Klauzál Gábor Általános Iskola 51, illetve 47 ponttal marad el. A két mérés eredményeit tekintve az önkormányzati fenntartású általános iskolák tekintetében elgondolkodtató, hogy azok az intézmények, amelyek 20-50 pontos lemaradást mutatnak az elvárható teljesítménytől, eredményesen, hatékonyan működnek-e, megfelelő szakmai munka folyik-e ezekben az iskolákban. Vizsgálni kellene ezekben az intézményekben a pedagógiai munka színvonalát, amelyre a Köznevelési törvény 102. § (2) bekezdés d, pontja ad lehetőséget.

### Tanulólétszámok várható alakulása:

Szentes Város Önkormányzata a 2007/2008. tanévben négy általános iskolában, amelyből három köznevelési intézményfenntartó társulásban működtetett általános iskolában, 76 osztályban, 1775 diák tankötelezettségét biztosítja.

Az önkormányzati fenntartású általános iskolákban a népességnyilvántartó adataira is építve, a beiratkozó gyermekek becsült létszámára is alapozva, valamint a kimenő 8. osztályosokra is tekintettel a következő létszámokra lehet számítani a 2008-2014. években.

A számítások azt feltételezik, hogy a megjelölt időszakban 210 fő lesz a belépő első osztályos tanulók száma az önkormányzati fenntartású iskolákban (mert egyházi iskolákba is iratkoznak), illetve figyelembevételre kerül az általános iskolát befejező 8. osztályos diákok létszáma.

Várható tanulói létszámok az önkormányzati általános iskolákban a 2008-2014. években:

Évek (Október 1-ei állapotok szerint)	Várható tanulólétszámok (fő)	Bejövő tanulók száma (fő)	Kimenő tanulók száma (fő)	Csökkenés/növekedés mértéke (fő)
2007/2008. tanév	1775	210	252	0
2008/2009. tanév	1733	210	270	42
2009/2010. tanév	1676	210	224	60
2010/2011. tanév	1659	210	246	14
2011/2012. tanév	1623	210	199	36
2012/2013. tanév	1634	210	197	11
2013/2014. tanév	1647	210	186	13
<b>Csökkenés mértéke 2008-2014. tanévig</b>				<b>128</b>

Összességében tehát a 2013/2014. tanévre 22 fős átlagléttszámmal számolva a 2007/2008-as tanévhez viszonyítva 6 osztállyal, tehát 128 fővel kevesebb tanulóra lehet számítani.

### Infrastrukturális feltételek:

A gyermeklétszám folyamatos csökkenése miatt a Képviselő-testületi döntésnek megfelelően 2007. július 1-étől jogutód nélkül megszűnt a Gróf Széchenyi István Általános Iskola. A Polgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Irodájának előterjesztését 2008. február 22-én tárgyalta a Képviselő-testület többek között az általános iskolák infrastrukturális



felzárkóztatását illetően. A felújítandó intézmények a pályázati lehetőségek szerint lettek csoportosítva.

**Első csoportba** kerültek azok az általános iskolák, amelyek előzetes szakma felmérése megtörtént, átalakításuk, felújításuk, technikai ellátottságuk, felszerelésük modernizálására vonatkozó tervek elkészültek, rövidtávú felzárkóztatásuk pályázati forrás és önrész felhasználásával megcélzott. Ilyen a Koszta József Általános Iskola és a Klauzál Gábor Általános Iskola.

A **második csoportba** kerültek besorolásra a Petőfi Sándor Általános Iskola és a Deák Ferenc Általános Iskolák.

**Harmadik csoportba** került a Damjanich János Tagiskola.

Az első és a második csoportba sorolt intézmények felzárkóztatása a remélt pályázati forrás felhasználásával a 2009-2010-es, illetve a 2011-2012-es években valósulhat meg.

A harmadik csoportba sorolt Damjanich János Tagiskola esetében alapvető probléma azonban, hogy az épületegyüttes épületei sem egyenként, sem együttesen nem elégítik ki azokat a szakmai elvárásokat, amelyek az előírt követelményszintnek megfelelnek. A Damjanich János Tagiskola fejlesztése a jelenlegi és jövőbeni tanulólétszámhoz viszonyítva aránytalanul magas teherrel járna.

Az általános iskolák tervezett felújítása, átalakítása részben sikeres pályázatoktól függ. Sikertelen pályázatok esetén is véleményünk szerint tervezni kell az elkövetkezendő esztendő költséghatárolásában a közoktatási intézmények rekonstrukciójára, állapotuk javítására. Mind e mellett elkerülhetetlen a közoktatási intézményeknek a 11/1994. (VI.29.) MKM rendelet mellékletében rögzített kötelező eszköz- és felszerelések jegyzékében szereplő előírás szerint szükséges funkciójú és méretű helyiségekről való gondoskodás is (orvosi szoba, könyvtárszoba, szaktantermek). Az állapot felmérésben jelenleg nem szerepelnek: a Terney Béla Kollégium, és a Lajtha László Alapfokú Művészeti Iskola. A felméréseket ezekre az intézményekre is ki kell terjeszteni.

### Koncepcionális javaslatok

Előzőek alapján - az önkormányzati általános iskolákra vonatkozóan – **az alábbi intézkedések megfontolását javasoljuk** a Tisztelt Képviselő - testületnek:

Kiindulópontként mindenképpen le kell szögezni, hogy a demográfiai változások, a tanulólétszám csökkenés továbbra is indokolja bizonyos oktatásszervezési feladatok elvégzését.

A gyermeklétszám csökkenése miatt ismét át kell gondolni intézmény (tagintézmény) megszüntetését, vagy intézmények összevonását (székhely intézmény-tagintézmény). Véleményünk szerint négy általános iskola elegendő Szentesen a kötelező közoktatási, közszolgálati feladatok ellátására.

Természetesen az intézményi átszervezés vagy megszüntetés esetén is a gyerekek, a tanulók részére az optimális szolgáltatások megszervezése a legfontosabb szempont, ennek kritériumait a Közoktatási törvény 4.§ (7), 4/A.§ (1), 10.§ (3) rendelkezései egyértelműen kijelölik.

- 1) Javasoljuk a Damjanich János Tagiskola megszüntetését, vagy a két központi Iskola (Petőfi Sándor Általános Iskola, Klauzál Gábor Általános Iskola) székhely-tagintézményre való átszervezését, ezáltal majd felszabaduló épületek más oktatási formában történő hasznosítását.
- 2) Az intézmények átszervezése mellett szükségesnek tartjuk a Képviselő – Testület 2008. évi Költségvetési koncepciójában, illetve Költségvetési rendeletében is szereplő osztályösszevonásokat, valamint osztályok létszámainak kiegészítését a törvényileg előírt átlagléttszámokhoz. A döntések meghozatalához azonban kellene a 2008. márciusi beiratkozási adatok.

- 3) Szükséges elvégezni az Alapító Okirat módosítását az érintett intézményekben a megváltozott feladatok, átszervezéseknek megfelelően.
- 4) Az országos kompetenciamérések eredményeinek vizsgálata alapján javasoljuk a fenntartónak a nevelőmunka hatékonyságának vizsgálatát. Az intézmények értékeljék a kompetenciaméréseknek adatait, és készítsenek fejlesztési tervet az eredmények javítására.
- 5) Az intézmények vizsgálják felül továbbképzési terveiket. Az éves beiskolázási tervek jóváhagyásakor kapjon elsőbbséget a gyógypedagógus szak, fejlesztő pedagógus és a tantárgyi modulok tanításával összefüggő képzés a hátrányos helyzetű és a sajátos nevelési igényű tanulók magas száma miatt.
- 6) A várható átszervezések további pedagógus létszámcsökkenést vonhatnak maguk után. A pedagógusok további foglalkoztatását illetően készüljön városi szintű munkaerő gazdálkodási terv. A foglalkoztatás területén élvezzenek előnyt azok, akik több szakképesítéssel rendelkeznek és modulok tanítására is képesítést szereztek, illetve a nem szakrendszerű oktatásban való részvételre is alkalmasak. A szakos ellátás részmunkaidős pedagógusok foglalkoztatásával is biztosítható.
- 7) A tanulólétszám egyenletesebb eloszlása érdekében a jelenlegi beiskolázási körzethatárok módosítása indokolt.
- 8) Szükséges lenne felülvizsgálni a napközi és a tanulószobai csoportok számát, ezek létszámát és indokolhatóságát a Köznevelési törvény 53. § (4) bekezdésének figyelembevételével.

### **Kollégium:**

Önállóan gazdálkodó költségvetési intézmény a Terney Béla Kollégium. Fenntartásáról, működtetéséről nem kötelező feladatként gondoskodik Szentés Város Önkormányzata. Az intézmény 2007. július 1-től jogutód intézményként a középiskolás és az általános iskolás diákok számára biztosítja a kollégiumi ellátást. A fenti időpontig csak középiskolai tanulókat fogadó intézmény életébe az általános iskolai tanulók jól beilleszkedtek.

A jelenlegi kihasználtsági adatok (83-84%) szerint nem indokolt a 14 fős pedagóguslétszám foglalkoztatása, a feladatot 12 fő nevelőtanárral is el lehet látni. Az általános iskolások megsegítésére foglalkoztatott gyermekfelügyelő munkája továbbra is indokolt. A lecsökkentett pedagóguslétszámhoz kell igazítani a technikai dolgozók létszámát is.

A kollégium szállástevékenységet is végez. Ez egyrészt bevételt eredményez, másrészt idegenforgalmi igényeket is kielégít. A tevékenység azonban csak addig folytatható, amíg a kapacitás kihasználtság ezt lehetővé teszi, és önkormányzati támogatási igénnyel nem jár. A Terney Béla Kollégium fenntartása továbbra is indokolt, felújítását tervezni szükséges.

### **Egységes Pedagógiai Szakszolgálat:**

A többcélú társulás keretében városi és kistérségi szinten a 2007. évben közel 900 gyermek, tanuló nevelési tanácsadását, logopédiai ellátását, szűrését, iskolaérettségi vizsgálatát végezték el szakemberei. A személyi állomány 2 fő utazó gyógypedagógussal történő bővítésének helyességét igazolják a tapasztalatok. Az intézmény összességében 29 telephelyen végzi a fent jelzett szakszolgálati feladatokat, de Szentésen a gyógytestnevelést is ellátja. Feladatainak bővítése a későbbiekben aktuálissá válhat: a korai fejlesztés, illetve a továbbtanulási, pályaválasztási tanácsadás területén.

A fejlesztésekre szoruló gyerekek, tanulók létszámának folyamatos növekedése az intézmény folyamatos, további, hosszútávú működtetését indokolja.

### **Lajtha László Alapfokú Művészeti Iskola:**

A zene- és a táncművészetek oktatását az önkormányzat a Lajtha László Alapfokú Művészeti Iskola működtetésével biztosítja. Ennek a nem kötelező feladatok felvállalása azért is elismerésre méltó a Képviselő-testület esetében, mert az alapfokú művészetoktatás finanszírozásának arányai az utóbbi esztendőkből változásokon mentek keresztül. Az állami normatíva egyre kevesebb részt fedez, míg a fenntartásban (elsősorban az önkormányzatra), a szülőkre, tanulókra egyre nagyobb hányad hárul a működtetést illetően.

Az intézmény a közoktatási törvény rendelkezései alapján, és a térítési, illetve tandíjakról szóló 21/2005 (X.15.) ÖR szerint állapítja meg a térítési, illetve tandíjakat.

A kedvezőtlen demográfiai folyamatok ebben az intézményben is jelentkeznek. A gyereklétszám folyamatos csökkenése, (2004-ben 740 fő, 2005-ben 623 fő, 2006-ban 616 fő, 2007-ben 445 fő) elsősorban a Petőfi Sándor Általános Iskolával együttműködésnek a szigorodó törvényi feltételek által történt megszüntetésére (kb. 150 fő), illetve a társastánc tagozat megszüntetésére (kb. 50 fő) vezethető vissza.

Az intézmény a 2007. évi minősítési eljárás során kiváló minősítést kapott. A művészeti iskola a művészetek oktatásán kívül a hangversenyek szervezésére is felhatalmazást kapott. 2008. július 1-től többcélú intézményként folytatja tevékenységét.

Fenntartása indokolt, mert az intézmény nemcsak oktatási, hanem kulturális központja is a városnak. Az épület felújítását javasoljuk szerepeltetni a tervek között.

...../2008. (III.28.) Kt.

### **Tárgy: Az oktatási rendszer finanszírozási lehetőségei, továbbfejlesztési koncepciója**

#### **Határozati javaslat**

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az oktatási rendszer finanszírozási lehetőségei, továbbfejlesztési koncepciója tárgyú előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

- 1) Megállapítja a Képviselő-testület, hogy az önkormányzat kötelező és felvállalt közoktatási feladatellátásának finanszírozási lehetőségei korlátozottak, a központi támogatások, állami hozzájárulások mértékének befolyásolására nincs módja.
- 2) A közoktatási feladatok ellátásához a mindenkori költségvetésekben jóváhagyott előirányzatok kialakítása a feladatalapú finanszírozás elveinek érvényesítésével történt, a költséghatékonyság növelése érdekében azonban szükségesnek tartja a Képviselő-testület a feladatok figyelemmel kísérését, az ellátottak számához még inkább igazodó finanszírozási gyakorlat folytatását.

Felelős: Művelődési Iroda, Számviteli és Tervezési Iroda vezetői

Határidő: folyamatos

- 3) Indokoltnak tartja a Képviselő-testület, hogy az önkormányzat átgondoltan, és folyamatosan éljen fenntartói jogosítványaiával, és az intézmények hatékony működése

érdekében a demográfiai folyamatok figyelemmel kísérése mellett időben hozza meg a Képviselő-testület azon döntéseit melyek a szakmai követelmények és a pénzügyi lehetőségek összhangjának közelítését szolgálják.

- 4) Kéri a Képviselő-testület, hogy a 2008. márciusi óvodai és általános iskolai beiratkozásokra is figyelemmel kerüljön kidolgozásra és bemutatásra új, kiegészített, és egységes szerkezetbe foglalt Önkormányzati Közoktatási Intézkedési Terv, amely a hosszabb távú demográfiai adatok alapján tartalmazza az elképzeléseket, meghatározza a feladatokat, és irányt szab a közoktatási feladatellátás szakmai és finanszírozási tevékenységének megalapozásához.

Felelős: Szentés Város Alpolgármestere

Határidő: 2008. április 25.

A határozatról értesítést kapnak:

- 1) Szentés Város Alpolgármestere
- 2) Polgármesteri Hivatal Számviteli és Tervezési Irodája
- 3) Polgármesteri Hivatal Művelődési Irodája

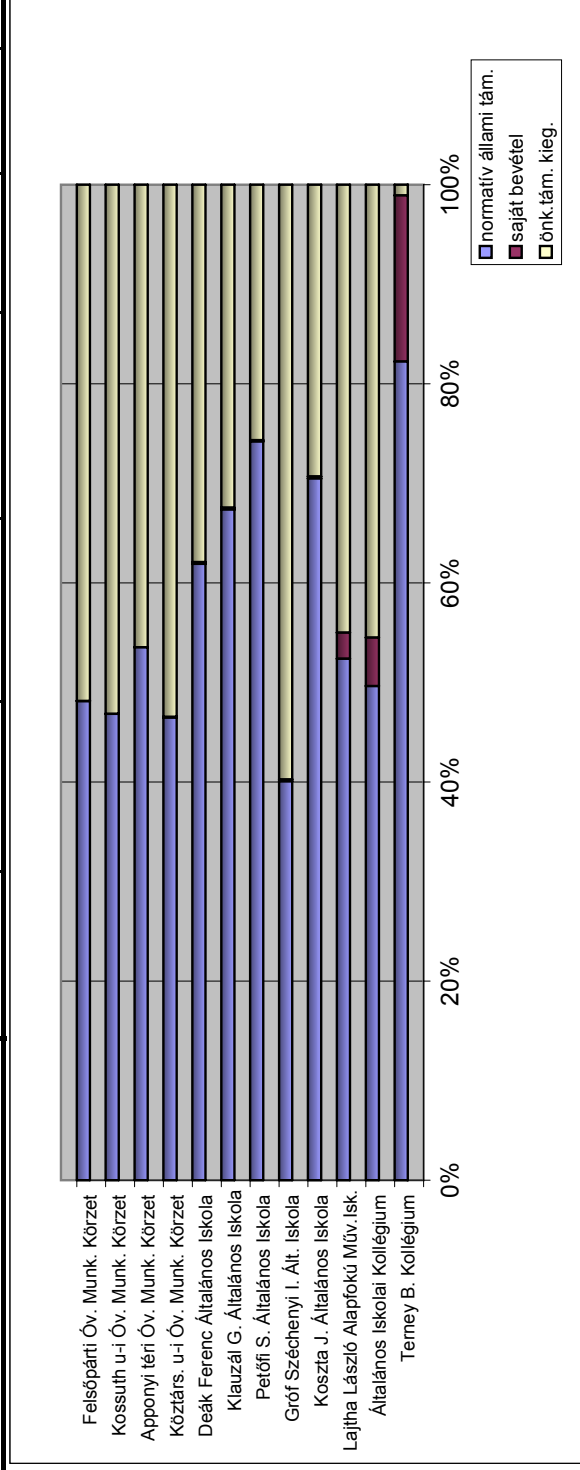
Szentés, 2008. március 13.

Szűcs Lajos  
alpolgármester

## Normatív állami támogatásban részesülő közoktatási intézmények 2005. évi forrásmegosztása

forintban

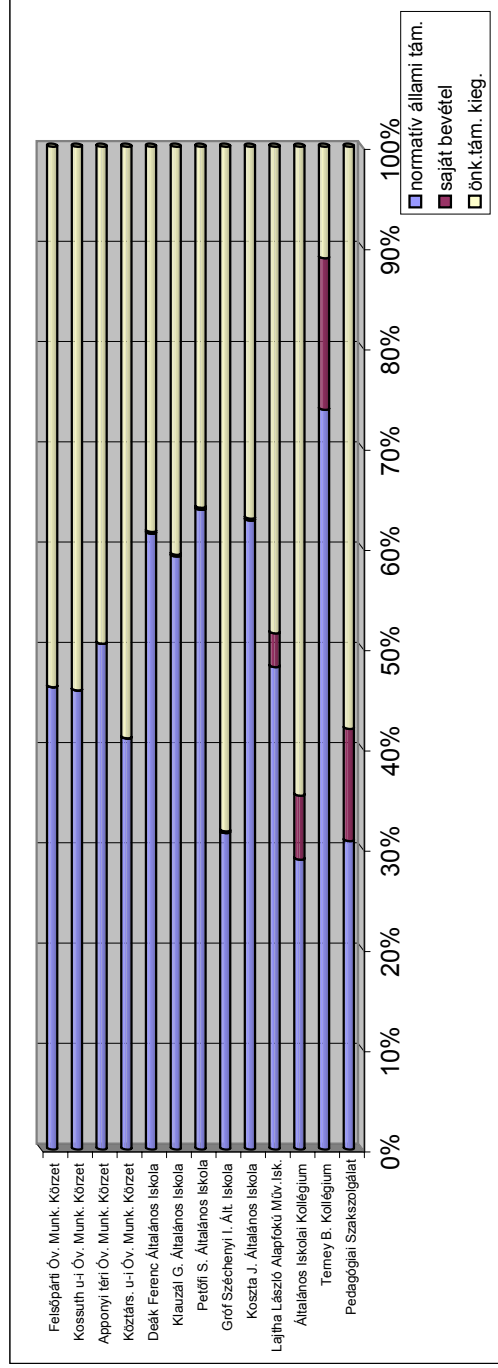
megnevezés	normatív állami tám.	saját bevétel	önk.tám. kieg.	össz. bevétel	normatív tám. %-a	saját bev. %-a	önk.tám. kieg. %-a
Felsőpárti Óv. Munk. Körzet	48 226 100	20 000	51 945 900	100 192 000	48,13	0,02	51,85
Kossuth u-i Óv. Munk. Körzet	66 767 040	20 000	75 733 960	142 521 000	46,85	0,01	53,14
Apponyi téri Óv. Munk. Körzet	53 349 940	15 000	46 320 060	99 685 000	53,52	0,02	46,47
Köztárs. u-i Óv. Munk. Körzet	38 047 420	59 000	43 740 580	81 847 000	46,49	0,07	53,44
Deák Ferenc Általános Iskola	133 551 605	390 000	81 753 395	215 695 000	61,92	0,18	37,90
Klauzál G. Általános Iskola	106 531 050	300 000	51 297 950	158 129 000	67,37	0,19	32,44
Petőfi S. Általános Iskola	86 215 110	170 000	29 820 890	116 206 000	74,19	0,15	25,66
Gróf Széchenyi I. Ált. Iskola	18 726 035	87 000	27 908 965	46 722 000	40,08	0,19	59,73
Kosztia J. Általános Iskola	147 284 040	450 000	61 240 960	208 975 000	70,48	0,22	29,31
Lajtha László Alapfokú Műv. Isk.	47 157 200	2 350 000	40 517 800	90 025 000	52,38	2,61	45,01
Általános Iskolai Kollégium	14 181 025	1 387 000	12 997 975	28 566 000	49,64	4,86	45,50
Terney B. Kollégium	95 462 105	19 364 000	1 248 895	116 075 000	82,24	16,68	1,08
Összesen:	855 498 670	24 612 000	524 527 330	1 404 638 000	60,91	1,75	37,34



## Normatív állami támogatásban részesülő közoktatási intézmények 2006. évi forrásmegosztása

forintban

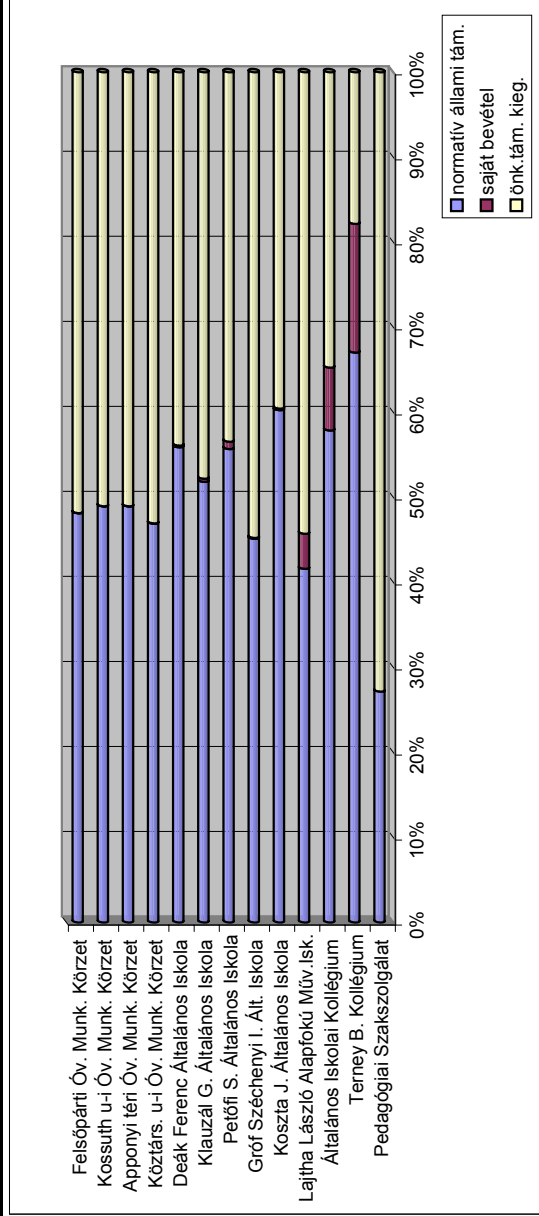
megnevezés	normatív állami tám.	saját bevétel	önk.tám. kieg.	össz. bevétel	normatív tám.%-a	saját bev.%-a	önk.tám. kieg.%-a
Felsőpárti Óv. Munk. Körzet	44 942 000	20 000	52 525 000	97 487 000	46,10	0,02	53,88
Kossuth u-i Óv. Munk. Körzet	67 036 500	20 000	79 389 500	146 446 000	45,78	0,01	54,21
Apponyi téri Óv. Munk. Körzet	52 469 400	15 000	51 547 600	104 032 000	50,44	0,01	49,55
Köztárs. u-i Óv. Munk. Körzet	38 330 300	30 000	55 153 700	93 514 000	40,99	0,03	58,98
Deák Ferenc Általános Iskola	126 890 500	390 000	79 337 500	206 618 000	61,41	0,19	38,40
Klauzál G. Általános Iskola	98 601 400	300 000	67 828 600	166 730 000	59,14	0,18	40,68
Petőfi S. Általános Iskola	77 088 600	250 000	43 487 400	120 826 000	63,80	0,21	35,99
Gróf Széchenyi I. Ált. Iskola	16 598 700	90 000	35 919 300	52 608 000	31,55	0,17	68,28
Kosztá J. Általános Iskola	136 585 700	450 000	80 722 300	217 758 000	62,72	0,21	37,07
Lajtha László Alapfokú Műv. Isk.	45 062 100	3 147 000	45 439 900	93 649 000	48,12	3,36	48,52
Általános Iskolai Kollégium	8 657 100	1 913 000	19 379 900	29 950 000	28,91	6,39	64,71
Terney B. Kollégium	87 896 700	18 001 000	13 230 300	119 128 000	73,78	15,11	11,11
Pedagógiai Szakszolgálat	17 538 900	6 377 000	33 095 100	57 011 000	30,76	11,19	58,05
<b>Összesen:</b>	<b>817 697 900</b>	<b>31 003 000</b>	<b>657 056 100</b>	<b>1 505 757 000</b>	<b>54,30</b>	<b>2,06</b>	<b>43,64</b>



## Normatív állami támogatásban részesülő közoktatási intézmények 2007. évi forrásmegosztása

forintban

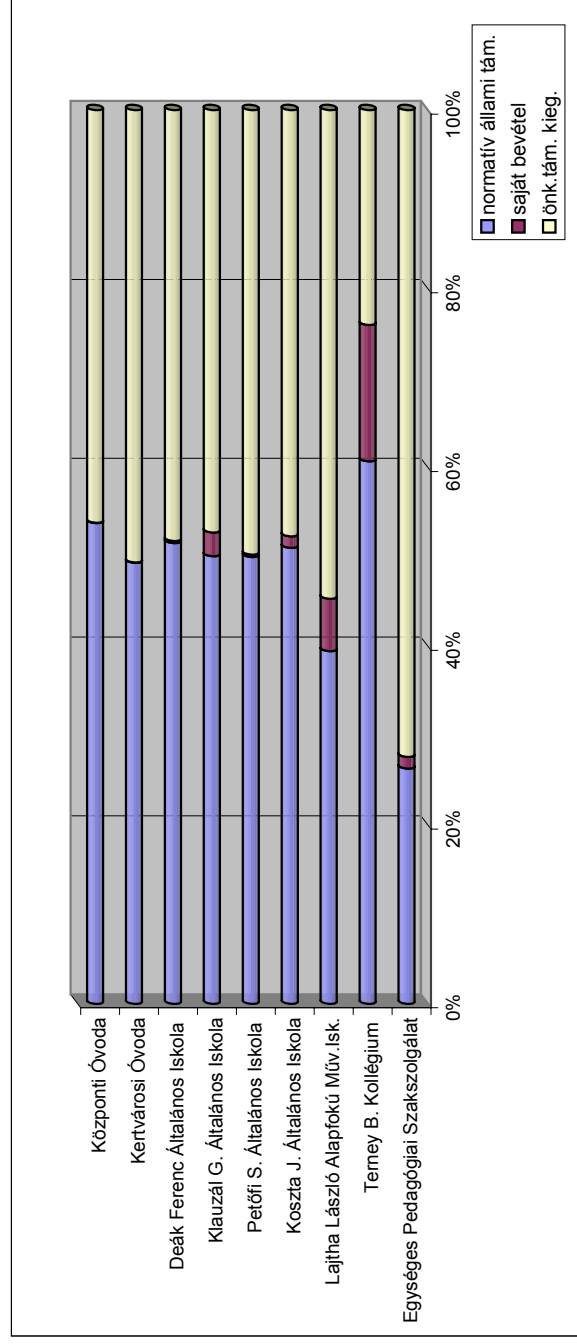
megnevezés	normatív állami tám.	saját bevétel	önk. tám. kieg.	össz. bevétel	normatív tám. %-a	saját bev. %-a	önk. tám. kieg. %-a
Felsőpárti Óv. Munk. Körzet	49 543 800	30 000	53 365 200	102 939 000	48,13	0,03	51,84
Kossuth u-i Óv. Munk. Körzet	68 084 333	20 000	70 998 667	139 103 000	48,95	0,01	51,04
Apponyi téri Óv. Munk. Körzet	56 047 290	20 000	58 453 710	114 521 000	48,94	0,02	51,04
Köztárs. u-i Óv. Munk. Körzet	41 931 480	46 000	47 422 520	89 400 000	46,90	0,05	53,05
Deák Ferenc Általános Iskola	116 373 360	444 000	91 403 640	208 221 000	55,89	0,21	43,90
Klauzál G. Általános Iskola	86 263 227	600 000	79 575 773	166 439 000	51,83	0,36	47,81
Petőfi S. Általános Iskola	72 166 200	1 120 000	56 321 800	129 608 000	55,68	0,86	43,46
Gróf Széchenyi I. Ált. Iskola	15 535 400	40 000	18 856 600	34 432 000	45,12	0,12	54,76
Kosztá J. Általános Iskola	132 323 624	450 000	86 856 376	219 630 000	60,25	0,20	39,55
Lajtha László Alapfokú Műv. Isk.	38 212 500	3 800 000	49 857 500	91 870 000	41,59	4,14	54,27
Általános Iskolai Kollégium	9 938 100	1 271 000	5 966 900	17 176 000	57,86	7,40	34,74
Terney B. Kollégium	84 292 700	19 040 000	22 428 300	125 761 000	67,03	15,14	17,83
Pedagógiai Szakszolgálat	16 506 420	0	44 277 580	60 784 000	27,16	0,00	72,84
Összesen	787 218 434	26 881 000	685 784 566	1 499 884 000	52,49	1,79	45,72



## Normatív állami támogatásban részesülő közoktatási intézmények 2008. évi forrásmegosztása

forintban

megnevezés	normatív állami tám.	saját bevétel	önk.tám. kieg.	össz. bevétel	normatív tám. %-a	saját bev. %-a	önk.tám. kieg. %-a
Központi Óvoda	128 597 800	60 000	110 384 200	239 042 000	53,80	0,03	46,18
Kertvárosi Óvoda	95 526 300	80 000	97 970 700	193 577 000	49,35	0,04	50,61
Deák Ferenc Általános Iskola	104 871 102	482 000	98 056 898	203 410 000	51,56	0,24	48,21
Klauzál G. Általános Iskola	76 241 300	4 058 000	71 942 700	152 242 000	50,08	2,67	47,26
Petőfi S. Általános Iskola	67 548 666	350 000	67 205 334	135 104 000	50,00	0,26	49,74
Kosztá J. Általános Iskola	135 085 366	3 438 000	126 281 634	264 805 000	51,01	1,30	47,69
Lajtha László Alapfokú Műv.Isk.	35 025 800	5 203 000	48 531 200	88 760 000	39,46	5,86	54,68
Terney B. Kollégium	84 752 800	21 316 000	33 559 200	139 628 000	60,70	15,27	24,03
Egységes Pedagógiai Szakszolgálat	18 570 600	921 000	51 055 400	70 547 000	26,32	1,31	72,37
Összesen	746 219 734	35 908 000	704 987 266	1 487 115 000	50,18	2,41	47,41

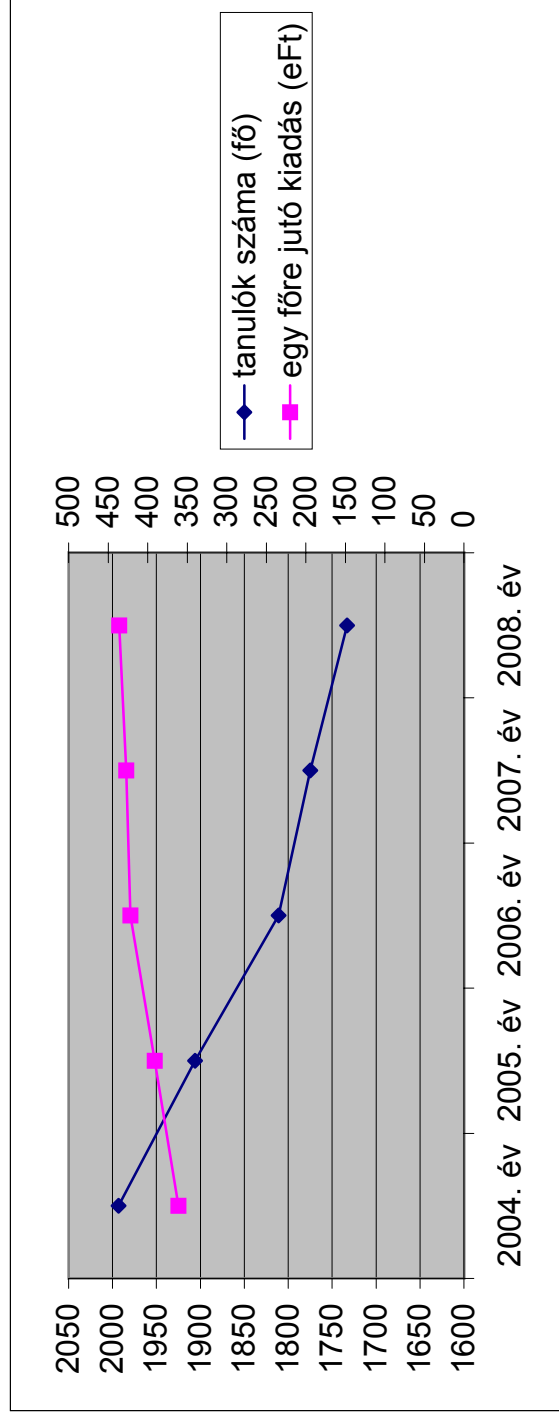




## I. Általános iskolai ellátás

Intézmény neve	2004. év		2005. év		2006. év		2007. év	
	tanulók	eFt/fő	tanulók	eFt/fő	tanulók	eFt/fő	tanulók	eFt/fő
Gróf Széchenyi Általános Iskola	72	643	67	697	62	849	354	470
Klauzál Gábor Általános Iskola	423	391	401	394	376	443	321	404
Petőfi Sándor Általános Iskola	355	331	336	346	320	378	470	443
Deák Ferenc Általános Iskola	537	357	520	415	482	429	630	349
Kosztia József Általános Iskola	606	328	582	359	571	381		

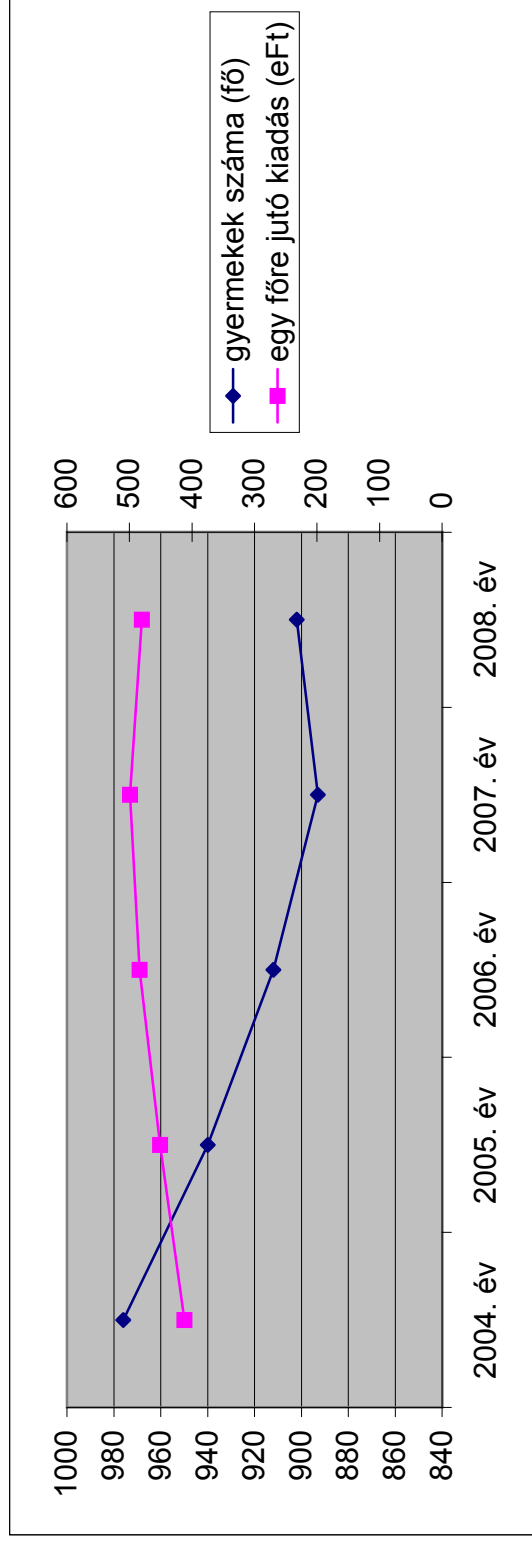
	2004. év	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év
tanulók száma (fő)	1993	1906	1811	1775	1733
egy főre jutó kiadás (eFt)	361	391	422	427	436



## II. Óvodai ellátás

Intézmény neve	2004. év		2005. év		2006. év		2007. év		2008. év	
	gyermek	eFt/fő	gyermek	eFt/fő	gyermek	eFt/fő	gyermek	eFt/fő	gyermek	eFt/fő
Felsőpárti ÓMK	228	441	212	473	207	471				
Kossuth U. ÓMK	324	411	316	451	308	475				
Apponyi Téri ÓMK	243	507	228	437	219	475				
Köziársaság U. ÓMK	181	426	184	445	178	525				
Kertvárosi Óvoda							381	505	364	531
Központi Óvoda							512	495	538	444

	2004. év	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év
gyermekek száma (fő)	976	940	912	893	902
egy főre jutó kiadás (eFt)	412	451	484	499	480

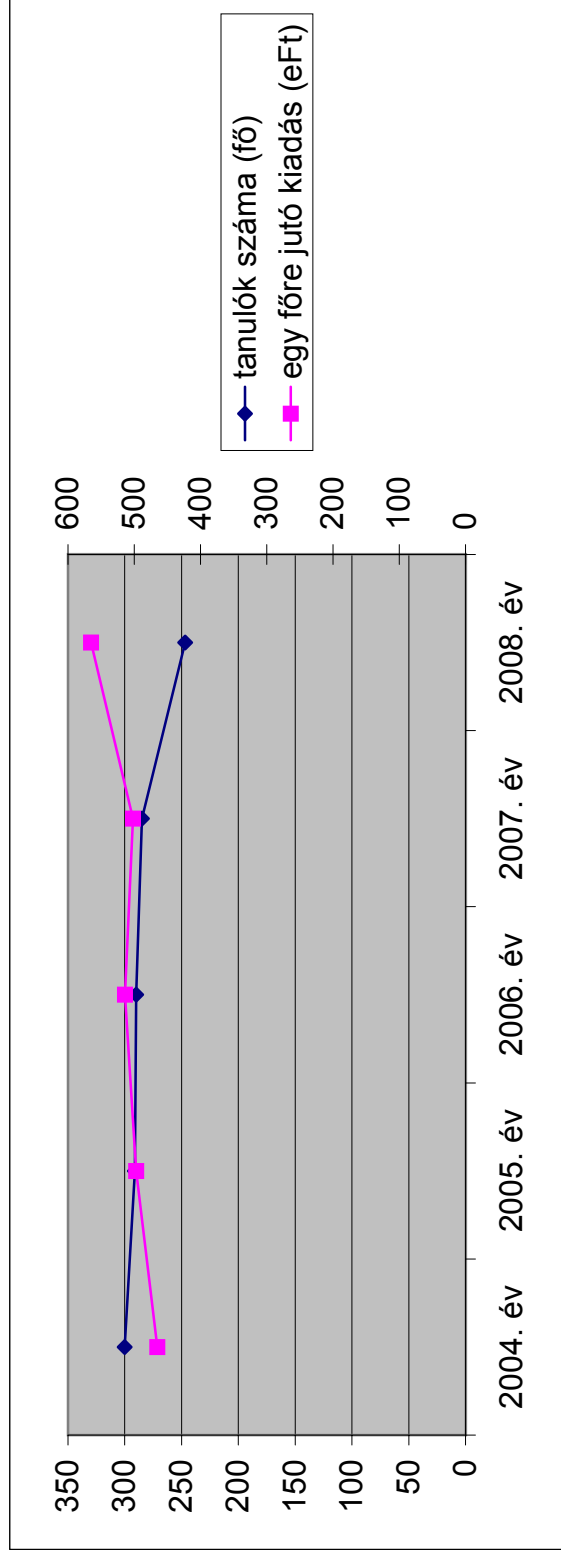


### III. Kollégiumi ellátás

Intézmény neve	2004. év		2005. év		2006. év		2007. év		2008. év	
	tanulók	eFt/fő	tanulók	eFt/fő	tanulók	eFt/fő	tanulók	eFt/fő	tanulók	eFt/fő
Terney Béla Kollégium	265	406	268	433	265	450	285	502	267	523
Általános Iskolai Kollégium	35	915	23	1242	25	1198				

2004. év 2005. év 2006. év 2007. év 2008. év

tanulók száma (fő)	2004. év	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év
tanulók száma (fő)	300	291	290	285	247
egy főre jutó kiadás (eFt)	465	497	514	502	565



A közoktatási kiadások alakulása Szentes Város Önkormányzata költségvetésében

	ezer Ft-ban			
	2005. év	2006. év	2007. év	2008. év
személyi juttatások	977 184	1 012 334	998 440	956 006
munkaadókat terhelő járulékok	298 514	322 222	315 238	316 514
dologi kiadások	196 384	226 203	214 711	223 162
tartalék	15 895		48 080	23 775
felhalmozás				8 292
összesen:	1 487 977	1 560 759	1 576 469	1 527 749

