



Ü.i.: Kiss Ferenc  
Tárgy: DAREH módosított üzemeltetési koncepció és díjpolitika  
Mell.: 1. sz. melléklet, 2. sz. melléklet

SZENTÉS VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

Szentés

Tisztelt Képviselő-testület!

Szentés Város Önkormányzat Képviselő-testülete már több alkalommal, legutóbb a 236/2015. (XI.27.) határozatával **döntött** a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt vonatkozásában **az üzemeltetési koncepció és díjpolitika elfogadásáról** valamint egyéb, a pályázat Támogatási szerződésében előírt nyilatkozat megtételéről.

2016. szeptember 21. napján a DAREH Társulás Taggyűlésén a jelenlevő 80 település képviselőiből 53 fő szavazatával elfogadta azt a Gyula Város Polgármesterétől származó, az ülés előtt közvetlenül kiosztott előterjesztést, **amely jelentősen módosította** a korábbi, elfogadott üzemeltetési koncepciót, illetve **teljesen átalakította** a DAREH Társulás tulajdonában levő DAREH Bázis Zrt. vezetését. A Taggyűlés nyilvános jegyzőkönyv kivonata (a terjedelem miatt a meghívó, az aláírók listája, illetve az utólagos előterjesztést nem tartalmazza) az 1. sz. mellékletben csatolva megtalálható.

A Taggyűlést követően a DAREH Társulás a 2. sz. mellékletben csatolt jegyzőkönyv kivonat megküldésével **kérte a tag önkormányzatok elfogadó** Képviselő-testületi határozatát.

A DAREH Társulás keretei között 14,5 milliárd forint 100 %-os vissza nem térítendő támogatásból megvalósult regionális hulladékkezelési rendszer támogatási feltételei között **ismereteink szerint 5 éves fenntartási kötelezettség szerepel, amelynek legkésőbbi kezdő időpontja 2016. december 31. napja.** Korábbi előterjesztéseinkben tájékoztatást adtunk arról, hogy számos ok miatt (a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás 2012. évben megkezdett állami átalakítása) a rendszer beüzemelése már eddig is olyan jelentős időbeli csúszást szenvedett el, amely miatt már 2016. szeptember 21. napja előtt is rendkívül szoros ütemterv alapján lett volna lehetőség az indulásra.

A 2016. szeptember 21. napján történt „irányváltás” a már említett korábbi, szoros ütemezés lépéseit teljesen felforgatta.

Az üzemeltetés kérdése a korábbi időszakban is számos problémával, konfliktussal volt terhelt, amelyek súlyossága azonban az „irányváltást” követően jelentősen növekedett. Egyetlen példát említve a korábbi üzemeltetési koncepciót közel 1 év alatt egy kivétellel minden tagönkormányzat elfogadta, az új, módosítottat viszont a 2016. szeptember 21-i Taggyűlésen 30 képviselő utasította el (nem is tehettek mást, ugyanis az ott helyben kiosztott előterjesztések elfogadására nem rendelkeztek Képviselő-testületi felhatalmazással!).

A fentieket figyelembe véve elmondható, hogy a DAREH Társulás regionális hulladékkezelési rendszere rendkívül súlyos helyzetbe került, ahol minden tag önkormányzatnak mérlegelnie kell a pályázati támogatási feltételek, kötelezettségek nem teljesítésének lehetséges következményeit. Ismételten felhívjuk a figyelmet arra, hogy a regionális hulladékkezelési rendszer beindítására már csak 2 hónap áll rendelkezésre.

A hulladékszállító közszolgáltató cégekkel rendelkező településeknek – így Szentes Városnak is – további kockázata az, hogy az eddigieknél is bizonytalanabbá vált a vállalkozásaik jövője.

Tisztelt Képviselő-testület!

A bevezetésben leírtakat, valamint a csatolt melléleteket figyelembe véve kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és döntését az alábbiak szerint meghozni szíveskedjen.

...../2016. (X. 27.)

Tárgy: DAREH módosított üzemeltetési koncepció és díjpolitika

### HATÁROZATI JAVASLAT

Szentes Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a DAREH módosított üzemeltetési koncepciójáról és díjpolitikájáról szóló előterjesztést és az alábbiak szerint határoz:

„A” változat:

1. Szentes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **elfogadja** a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt keretében létrehozott rendszer módosított működtetési koncepcióját, és díjpolitikáját a DAREH Társulás 16/2016. (IX. 21.) TGy. a határozatának megfelelően, az 1. sz. melléklet szerinti tartalommal.
2. Szentes Város Önkormányzat Képviselő-testülete nyilatkozik arról, hogy a működtetési koncepció és díjpolitika alátámasztásához benyújtott, és a részletes megvalósíthatósági tanulmányban feltüntetett adatok, információk a valóságnak megfelelnek, továbbá a részletes megvalósíthatósági tanulmányban bemutatott üzemeltetési koncepciót ismerik és annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalják a projekt befejezését követő legalább öt évig.

„B” változat:

1. Szentes Város Önkormányzat Képviselő-testülete **nem fogadja el** a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt keretében létrehozott rendszer módosított működtetési koncepcióját, és díjpolitikáját a DAREH Társulás 16/2016. (IX. 21.) TGy. a határozatának megfelelően, az 1. sz. melléklet szerinti tartalommal.

**Végrehajtásért felelős:** Dr. Sztantics Csaba jegyző a határozati kivonat megküldéséért  
**Határidő:** 2016. november 03.

A határozatról értesítést kap:

- 1./ Szentés Város Polgármestere
- 2./ DAREH Társulás Elnöke
- 3./ Szentés Város Jegyzője
- 4./ Szentési Közös Önkormányzati Hivatal Tervezési Iroda irodavezetője
- 5./ Szentés Városellátó Nkft. ügyvezetője

Szentés, 2016. október 15.

Tisztelettel:

  
Varga Sándor  
ügyvezető



## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Az Orosházi Polgármesteri Hivatal I. emeleti tanácskozó termében a 2016. szeptember 21-én 10<sup>00</sup> órakor megtartott *Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlésének nyilvános ülésén.*

**Jelen vannak:** A mellékelt jelenléti ív szerint.

**Dávid Zoltán elnök:** Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. A határozatképesség megállapításához átadnám a szót a Munkaszervezet vezetőjének.

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit, a Munkaszervezet vezetője:** Megállapítom, hogy 81 tagtelepülés van jelen, akik 399.184 fő lakost képviselnek, így határozatképes a taggyűlés. A határozataink elfogadásához 41 tag igenszavazata szükséges, valamint meg fogjuk vizsgálni minden egyes szavazatnál, hogy a 133.061 főt eléri-e, ugyanis ez most a jelenlévő lakosságnak az 1/3 száma. Felülvizsgáltuk a társulási megállapodást és megállapítottuk, hogy jelenleg 89 tagunk van, így a határozatképességhez 45 fő kell. Egy település kivételével a 2013. júliusi társulási megállapodást mindenki elfogadta. Kérem, hogy az igen szavazathoz a zöld és a nem szavazathoz a sárga színű kiosztott szavazólapokat használják.

**Dávid Zoltán elnök:** Galló Ferenc vezérigazgató úr, illetve Dr. Görgényi Ernő úr kérte új napirendi pont felvételét.

**Dr. Görgényi Ernő, Gyula polgármestere:** A kiosztott napirendi pont tárgya: A DAREH Önkormányzati Társulás hulladékgazdálkodási politikájának módosítása és a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. szervezetének átalakítása. Ezt kérem tisztelettel felvenni és tekintettel arra, hogy lényegesen módosítja a koncepciót és a szervezeti felépítést a DAREH Bázis Zrt-nek, kérem a többi napirendi pont levételét és csak ennek az egynek a megtárgyalását.

*Megérkezett Körösnagyharsány és Zsadány tagtelepülés képviselője, így a határozathozatalra jogosultak létszáma 83 főre változott, akik 401.727 fő lakost képviselnek.*

**Dávid Zoltán elnök:** Szavazásra bocsátom Dr. Görgényi Ernő polgármester úr módosító javaslatát. Megkérem a Munkaszervezet vezetőjét, hogy bonyolítsa le a szavazást

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit a Munkaszervezet vezetője:** Aki egyetért az így módosított napirendi tárgysorozattal, kérem, a zöld papír felemelésével jelezze.

A határozathozatalban résztvevők száma: 83 fő (401.727 fő lakost képviselnek)

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése 53 igen és 30 nem (megállapításra került, hogy a képviselt lakosság szám Gyula, Békés, Sarkad, Mezőberény, Szeghalom, Dévaványa, Vésztő, Mindszent, Újklgyós, Csorvás, Elek, Doboz, Kétegyháza, szavazatával elérte az 1/3-ot) szavazattal a 2016. szeptember 21-i ülés napirendi tárgysorozatát a következők szerint fogadta el:

**Napirend:**

1. A DAREH Önkormányzati Társulás hulladékgazdálkodási politikájának módosítása és a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. szervezetének átalakítása

**Előadó:** Dr. Görgényi Ernő, Gyula polgármestere

**Móra József, Szentés képviselője:** Milyen felhatalmazása van dr. Görgényi úrnak arra, mivel a képviselő-testületük úgy határozott, hogy kilépnek a DAREH-ból, hogy ilyen előterjesztést terjeszt elő?

**Dr. Horváthné dr. Barta Edit, a Munkaszervezet vezetője:** A kilépés január 1-jétől érvényes és előtte 6 hónappal kell jelezni, tehát most még DAREH tag.

1. *A DAREH Önkormányzati Társulás hulladékgazdálkodási politikájának módosítása és a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt. szervezetének átalakítása*

**Dr. Görgény Ernő, Gyula polgármestere:** Bizom benne, hogy egy fenntartható működési modellt tudunk biztosítani ezzel az előterjesztéssel és akkor Gyula nem is kíván kilépni a Társulásból. Szeretném felolvasni az előterjesztést.

„A DAREH Önkormányzati Társulás (a továbbiakban: Társulás) a sikeres pályázati eljárást követően megvalósította a Társulás létrehozása egyik legfőbb céljának tekinthető infrastrukturális háttérrel (létesítmények megvalósítása és eszközök beszerzése), a KEOP-1.1-1/2F/09-11-2012-0007 azonosítószámú projekt keretében. A Társulást létrehozó és hozzá később csatlakozó tagönkormányzatok célja az volt, hogy a meglévő technikai háttérrel az új, modern, a projekt keretében megvalósuló infrastruktúrával kiegészítve olyan színvonalú hulladékgazdálkodási közszolgáltatást biztosítsanak településeiken, amely költségkímélő és fenntartható, továbbá szándékuk szerint a közszolgáltatást „*olyan magas műszaki-, technikai színvonalon és környezetet védő rendszerben kívánják megoldani, amely megfelel a települési hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 213/2001.(XI.14.) Korm. rendeletben foglalt követelményeknek, valamint a XXI. századi infrastrukturális rendszerben is biztonságot nyújt mind a térség, mind a térségben élő lakosság számára.*”

A projekt fizikai befejezését követően a Társulás munkaszervezete elkészítette a Társulás üzemeltetési koncepcióját és díjpolitikáját (a projekt elvárásainak alapján), amelyet a Taggyűlés 2015. október 8-i ülésére elő is terjesztett. Az üzemeltetési koncepció és a díjpolitika elkészítését azonban – sok más, hasonlóan nagy horderejű

Ügyhöz képest – nem előzte meg széles körű egyeztetés; nem egyeztetett érdemben az illetékességi területén lévő, zömmel önkormányzati tulajdonú közszolgáltatókkal és a tagönkormányzatokkal sem, vagy ha egyeztetett is, azok javaslatait a tervezet már nem tartalmazta. Az üzemeltetési koncepciót és a díjpolitikát a taggyűlési elfogadást követően megküldte a tagönkormányzatoknak jóváhagyásra úgy, hogy több tag és közszolgáltató az ügy ezen fázisában már írásban is kérte annak átgondolását, megfontolását és széles körű, érdemi megvitatását, azonban a munkaszervezet – és a Társulás elnöke – erre nem mutatott hajlandóságot. Gyula Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 253/2015. (X. 22.) határozatában is megfogalmazta azokat az okokat, amelyek miatt a javaslat elfogadhatatlan, de érdemi választ arra sem érkezett.

A munkaszervezet a gyulai Képviselő-testület fenti tartalmú elutasító határozata ellenére sem folytatott le érdemi egyeztetéseket, hanem az erő politikáját alkalmazva véghez kívánja vinni korábbi rossz döntését, a tagtelepülések polgármestereinek véleményét, álláspontját nem kívánta megismerni és megfontolni. A Társulás tagjai a Társulási Megállapodásban rögzítették, hogy társulásukat egyenjogúságuk tiszteletben tartásával, a kölcsönös előnyök és az arányos teherviselés alapján, a közös cél és feladat megvalósítása érdekében hozzák létre. Ezzel szemben a Társulás taggyűlése által 2015. október 8-án elfogadott üzemeltetési koncepció és a díjpolitika az önkormányzatok jelentős részének összességében nem előnyös, olyan terhek viselését vetíti előre, amelyek nem a településen működő hulladékgazdálkodási közszolgáltatáshoz köthetők, és nem tesz eleget azon célkitűzéseknek sem, amelyek alapján a települések létrehozták vagy csatlakoztak a Társuláshoz.

A Társulás vezetése és munkaszervezete azzal érvelt a taggyűlések során, hogy nincs más elfogadható megoldás. Pedig van!

A koncepció elfogadását követően két lényeges esemény is történt:

- 1./ Egyrészt létrejött az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. (NHKV), amely a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásokat is hivatott koordinálni, valamint elfogadásra került az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv (OHKT), amely többek között meghatározza a közszolgáltatás ellátásának optimális területi lehatárolását, valamint az adott területen minimálisan ellátandó közszolgáltatási feladatokat. A projektet érintő legjelentősebb változás, hogy 2016. április 1-től a lakosság már nem közvetlenül a közszolgáltatást elvégző vállalkozásnak fizeti a szemét díjat, hanem ezen koordináló szervezetnek, aki az elvégzett szolgáltatások mennyisége (pl. hány alkalommal van zöldhulladék gyűjtés) és az OHKT-ban előírt minősége alapján (válogatják-e a hulladékot lerakás előtt) fizeti a szolgáltatási díjat a közszolgáltató részére.
- 2./ Másrészt a Társulás létrehozta új közszolgáltatóját, a DAREH Bázis Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zrt.-t (DAREH Bázis), kinevezve egyszemélyi vezetőjét, Galló Ferenc Zsolt vezérigazgatót, valamint a háromfős felügyelőbizottságot felállította. Szintén előzetes egyeztetés nélkül.

Azon túl, hogy a 2015. októberében elfogadott koncepció és díjpolitika a fenntarthatóság szempontjából súlyos aggályokra adott okot, a jogszabályi környezet változása miatt is indokolt az üzemeltetési koncepció megvalósíthatóságának átgondolása.

2016. április 1-től tehát a hulladék gazdálkodás bevételeinek növelésére csak abban az esetben van lehetőség, ha a közszolgáltatás az OHKT-ban minimálisan előírtan

felüli többletvállalást, magasabb színvonalú szolgáltatást tartalmaz. Ezért meg kell határozni azokat a hulladékgyűjtési szolgáltatásokat, amelyeket a Társulás teljes területén meg kell valósítani, az alábbiak szerint:

- vegyes hulladék gyűjtése a jogszabály szerinti gyakorissággal;
- zöld hulladék gyűjtése az OHKT-t túlteljesítő, vagy amennyiben a helyi rendelet szigorúbb, annak megfelelő gyakorissággal;
- házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés üzemeltetése;
- házhoz menő lom hulladék gyűjtésüzemeltetése;
- vegyes hulladék beszállítása a válogató műbe;
- lom hulladék beszállítása a lerakóba;
- zöldhulladékok OHKT-nak megfelelő előkezelése és hasznosítása;
- szelektív hulladékok OHKT-nak megfelelő előkezelése és hasznosítása.

Ezen szolgáltatások elvégzésével az NHKV Zrt.-től kapott díjak maximalizálhatók. A Társulás jövője, a lakosság megfelelő közszolgáltatásokkal való ellátása, valamint a Társulás jogszabályoknak mindenben megfelelő, egyben fenntartható működés iránt elkötelezett tagönkormányzatok közül 37-en 2016. szeptember 6-án, személyes egyeztető megbeszélésük során kialakították álláspontjukat és javaslatukat, valamint meghatározták a 2015 októberében elfogadott üzemeltetési koncepció módosító javaslatát, amely jelen előterjesztés mellékletét képezi. A javaslat tartalmazza a célszerű működési modell jellemzőit, az üzemeltetés jövőbeni megvalósítását, továbbá megvizsgálja mindezek gazdasági keretét is. A javaslat alapján látható, hogy a felvázolt rendszer fenntartható, mert egyrészt az NHKV-nak sem veszteséges a Társulás területe, így a működtetés nem kíván a „brüsszeli oldalról” állami támogatásnak minősített veszteségfinanszírozást. Másrészt a DAREH Bázis sem lesz veszteséges, hiszen a modellszámítások kismértékű eredményt mutatnak, úgy, hogy a jelenlegi közszolgáltatók és várhatóan jövőbeli szolgáltatói partnerek sem lesznek veszteségesek. Mindezek mellett pedig megvalósulhat a jogszabályok által meghatározott és korunk környezetpolitikájának megfelelő hulladékgazdálkodás is a Társulás illetékességi területén.

A sikeres és biztonságos közszolgáltatás azonban nem valósulhat meg olyan közszolgáltatóval, amelynek vezető nem rendelkezik a Társulás tagjainak kellő támogatásával, és amelynek vezető tisztségviselője éppen ezért nem biztosít kellő nyitottságot és nyilvánosságot a tagönkormányzatok felé. Erre tekintettel a javaslatunk az, hogy a Társulás taggyűlése alakítsa át a DAREH Bázist oly módon, hogy a jelenlegi egyszemélyi vezető helyett egy 5 fős igazgatóság kerüljön felállításra, október 1. napjától, a jelenlegi vezérigazgató visszahívása mellett. Kerüljön visszahívásra a felügyelőbizottság is, hiszen kijelölésükkor nem volt meg a kellő konszenzus a tagságban, pedig a felügyelőbizottság a tulajdonos érdekében köteles ellátni munkáját. A személyi kérdésekben a javaslatomat – előzetes egyeztetési követően – szóban kívánom megtenni.

Mint az a fentiekből kiténik, jelen előterjesztéssel a célom annak elérése, hogy a Társulás visszatérjen az alapításakor meghatározott elvekhez, valamint egy olyan működési modell jöjjön létre a területén kialakuló hulladékgazdálkodási közszolgáltatásban, amely mind szakmailag, mind gazdaságilag a legmegfelelőbb. Ennek mentén készítettem el – a Társulás további 36 tagjának javaslatai alapján – az előterjesztést, amelynek elfogadására kérem a Tisztelt Taggyűlést.

Még két gondolatot engedjenek meg nekem. Ez az előterjesztés két fontos dologban tudja helyretenni a szervezet működését. A brüsszeli bizottság részéről még mindig nem történt meg a projekt jóváhagyása, mert a benyújtott üzemeltetési koncepcióban

és díjpolitikában nem látja a fenntarthatóságot. A másik ok amit megjelöl, hogy Gyula városa nem fogadta el ezt a koncepciót. Ezt az utóbbit tudjuk orvosolni, ha a fenntarthatóság szempontjából helyreáll a rend. Ezzel elkerüljük a visszafizetés veszélyét és nem kell plusz támogatási pénzeket befizetni az önkormányzatoknak és megkaphatjuk a 14,5 milliárd forintos támogatást. A másik pedig a működési anomáliák orvoslása. Nem egyszer tapasztaltuk, hogy előkészítetlen előterjesztések kerültek elénk, amit gyorsan el kellett fogadnunk, hogy ne kerüljön veszélybe a pályázat. Nem történtek meg az egyeztetések, ilyen felállás mellett nehéz is, hogy megtörténjenek az egyeztetések. Egyszemélyi Zrt. vezetés mellett nehéz becsatornázni azokat az érdekeket, amik a DAREH Társulás területén kétségtelenül sokszor különbözőek, de ugyanakkor szintetizálhatóak, egységesíthetőek, közös nevezőre hozhatóak. Ezért egy igazgatóságot szeretnénk létrehozni, amely igazgatóság tagjainak személyére - akik nem lehetnek egyébként polgármesterek, alpolgármesterek és képviselő testületi tagok, mert ez összeférhetetlen a törvény szerint - olyan települések részéről javaslok személyeket elfogadni, akiknek a környezetükben széleskörű kapcsolatrendszerük van, akik egyébként is kistérségi üléseken vagy járási központként, illetőleg is-is, állandóan tartják a kapcsolatot a környezetükkel, olyan települések esetében javaslok, hogy delegáljanak igazgatósági tagot, akiknél rendszeresen működik a konzultáció a környező kisebb települési vezetőkkel. Így aztán az igazgatóság életéről, a mindennapok munkájáról folyamatosan ezek az igazgatósági tagok tájékoztatásokat tudnak adni egyrésztől, másrésztől rajtuk keresztül becsatornázhatóak azok a kistelepülési érdekek, amik egyébként egy ilyen - itt is ugye most 81-en vagyunk jelen, tehát 81 ember nyilván nem tudja elmondani mindenféle problémáját és mindenféle hozzászólását itt nem fogja tudni előadni, mert erre nincsen idő, viszont ez a rendszer lehetőséget biztosítana arra, hogy igenis ezek megtörténjenek, és a Felügyelő Bizottság plusz három fő is ebben a munkában ilyen formában részt véve ugyanúgy be tudná csatornázni ezeket az érdekeket. Ennek megfelelően az 1-es határozati javaslat szerint a taggyűlés dönt arról, hogy a projekt keretében létrehozott rendszer üzemeltetésére és díjpolitikájára vonatkozó, a taggyűlés által a 13/2015. (X.8.) tgy. számú határozattal elfogadott koncepciót a határozat melléklete szerint módosítja. Nyilatkozik arról, hogy a módosított koncepcióban szereplő adatok, információk a valóságnak és a mai napon hatályos jogi környezetnek megfelelnek, továbbá annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalja a projekt befejezését követő legalább 5 évig. Ezt kötelesek vagyunk megtenni ezt a nyilatkozatot. Felkéri a tagönkormányzatokat, hogy a soron következő ülésükön a módosított koncepciót fogadják el, valamint a jelen határozat 2. pontja szerinti tartalommal nyilatkozzanak legkésőbb 2016. október 15. napjáig. A 2-es határozati javaslattal visszahívjuk Galló Ferenc Zsolt vezérigazgatót szeptember 30-i hatállyal. A 3-as határozati javaslattal visszahívjuk a Felügyelő Bizottság mindhárom tagját szeptember 30. napjával. A 4-es határozati javaslatban a Zrt. Alapszabályát módosítjuk, és egy igazgatóságot állítunk fel a köztulajdonban lévő gazdasági társaságokról szóló törvényi rendelkezések értelmében legfeljebb öt fős lehet az igazgatóság, tehát megnövelni ezt a létszámot sajnos nem lehet. A felügyelő bizottság is maximum három fős lehet ugyanezen törvény rendelkezései alapján. Miután tehát létrehoztuk a szervezetet, megválaszthatjuk az igazgatósági tagokat. Az igazgatósági tagok személyére az alábbi javaslatot szeretném tenni: Egyrészt Makó város részéről Siket Tibor kapott jelölést, akit egyben javaslok az igazgatóság elnökének is megválasztani, ennélfogva a csongrád megyeiek is egy jelentős pozíciót kapnak a rendszerben, így Csongrád



megye részéről is lesz megfelelő rálátás a rendszer működésére. Siket Tibor és mindenki más esetében is egyébként az elfogadó nyilatkozat a kezemben van, tehát valamennyien elfogadják a jelölést, és a megfelelő, törvények által megkívánt nyilatkozatokat megtették, valamint azt is kijelentették, hogy nem kívánják, hogy zárt ülésen tárgyalja a taggyűlés az ügyüket, tehát lehet nyílt ülésen tárgyalni, ezt is az önkormányzati törvény írja elő.

Békés város részéről Holopné Dr. Sztrein Beáta asszony jelölése történt meg igazgatósági tagnak. Gyula város részéről Dr. Csige Gábor úr jelölése történt meg. A Békéscsabai választókörzet részéről Andó Tamás úrnak a jelölése történt meg, őt Vantara Gyula képviselő úr jelölte. Míg Sarkad város részéről Csepregi Máttyás úrnak a jelölése történt meg igazgatósági tagként. A felügyelő bizottság tekintetében akivel beszéltem, mindenki azt mondta, hogy Hanó Miklós úr további munkájára számít, amennyiben Hanó úr az elnöki tisztséget továbbra is el kívánja látni. Így a felügyelő bizottság elnöke pedig békés megyei lesz az ő személyében. ezen túlmenően Molnár Sándor urat, Vésztő város polgármesterét jelölik felügyelő bizottsági tagnak, amelyben maximálisan egyetértek. Valamint Nyemcsok János urat jelölik felügyelő bizottsági tagnak. természetesen az ő esetükben is a szükséges nyilatkozatok rendelkezésre állnak. A Hanó úr esetében nem áll rendelkezésre a nyilatkozat, ezért szükségesnek tartom, hogy ő nyilatkozzon, egyébként a nyomtatványt elkészítettük az ő részére is, tehát amennyiben ebben a munkában a továbbiakban is részt kíván venni, amit kifejezetten szerencsésnek tartanék, szükség van rá, az ő személyére, a munkájára, akkor ebben az esetben a nyilatkozat aláírásával az ő vonatkozásában is a jogszabályi feltételek a megválasztáshoz fennállnak. Köszönöm szépen, előterjesztésként ennyit kívántam elmondani.

**Galló Ferenc vezérigazgató:** Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Taggyűlés! Görgényi polgármester úr személyi kérdésben tett határozati javaslatot, ezért mivel érintett vagyok, kérem zárt ülés megtartását. Köszönöm szépen.

**Dávid Zoltán elnök:** A nyilvános ülést bezárom és zárt ülést rendelék el. A meghívottakon kívül, akik nem érintettek, kérem, hogy fáradjanak ki a teremből.

K.m.f.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit  
a Munkaszervezet vezetője



Dávid Zoltán  
elnök

KIVONAT

**Készült:** Az Orosházi Polgármesteri Hivatal I. emeleti nagytanácskozó termében 2016. szeptember 21-én 10<sup>00</sup> órakor megtartott *Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlésén.*

A határozathozatalban résztvevők száma: 83 fő (401.727 fő lakost képviselnek)  
A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése 48 igen és 35 nem (megállapításra került, hogy a képviselt lakosság szám Gyula, Békés, Sarkad, Mezőberény, Szeghalom, Dévaványa, Vésztő, Mindszent, Újkígyós, Csorvás, Elek, Doboz, Kétegyháza igen szavazatával elérte az 1/3-ot) szavazattal meghozta az alábbi határozatot:

**16/2016. (IX. 21.) TGy. határozat**

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Taggyűlése

1. dönt arról, hogy a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 azonosítószámú, „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt keretében létrehozott rendszer üzemeltetésére és díjpolitikájára vonatkozó, a Taggyűlés által a 13/2015. (X. 08.) TGy. határozattal elfogadott koncepciót a határozat melléklete szerint módosítja;
2. nyilatkozik arról, hogy a módosított koncepcióban szereplő adatok, információk a valóságnak és a mai napon hatályos jogi környezetnek megfelelnek, továbbá annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalja a projekt befejezését követő legalább öt évig;
3. felkéri a tagönkormányzatokat, hogy a soron következő ülésükön a módosított koncepciót fogadják el, valamint a jelen határozat 2. pontja szerinti tartalommal nyilatkozzanak legkésőbb 2016. október 15. napjáig.

**Végrehajtásért felelős:** Dávid Zoltán, a DAREH Önkormányzati Társulás elnöke,  
a DAREH Önkormányzati Társulás tagtelepüléseinek képviselő-testületei.

**Határidő:** azonnal, illetve 2016. október 15.

K.m.f.

Dr. Horváthné dr. Barta Edit s.k.  
a Munkaszervezet vezetője



Dávid Zoltán s. k.  
elnök

Kiadmány hitelűt: 

*A 16/2016. (IX.21.) Tgy. határozat melléklete*

Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási  
Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás

## **Megvalósítható és fenntartható üzemeltetési koncepció**

**A 2015. október 8-án elfogadott  
üzemeltetési koncepciót módosító javaslat**

2016.

A DAREH projekt működtetésére vonatkozó koncepció és díjpolitika 2015. októberi elfogadása óta jelentős változás történt a Magyarországi hulladékgazdálkodási rendszerben.

Létrejött az NHKV Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. (NHKV Zrt.) amely a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásokat (közszolgáltatás) is hivatott koordinálni, valamint elfogadásra került az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv (OHKT), mely többek között meghatározza a közszolgáltatás ellátásának optimális területi lehatárolását, valamint az adott területen minimálisan ellátandó közszolgáltatási feladatokat.

A projektet érintő legjelentősebb változás hogy 2016. április 1-től a lakosság már nem közvetlenül a közszolgáltatást elvégző vállalkozásnak fizeti a szemét díjat, hanem ezen koordináló szervezetnek, aki az elvégzett szolgáltatások mennyisége (pl hány alkalommal van zöldhulladék gyűjtés) és az OHKT-ban előírt minősége alapján (válogatják-e a hulladékot lerakás előtt) fizeti a szolgáltatási díjat a közszolgáltató részére.

Azon túl, hogy az októberben elfogadott koncepció és díjpolitika a fenntarthatóság szempontjából súlyos aggályokra adott okot, a jogszabályi környezet változása miatt is indokolt az üzemeltetési koncepció megvalósíthatóságának átgondolása.

#### A hulladékgyűjtési szolgáltatások meghatározása:

2016. április 1-től tehát a hulladék gazdálkodás bevételeinek növelésére csak abban az esetben van lehetőség, ha a közszolgáltatás az OHKT-ban minimálisan előírtan felüli többletvállalást, magasabb színvonalú szolgáltatást tartalmaz. Ezért meg kell határozni azokat a hulladékgyűjtési szolgáltatásokat, melyeket a teljes DAREH területen meg kell valósítani.

- vegyes hulladék gyűjtése a jogszabály szerinti gyakorisággal;
- zöld hulladék gyűjtése az OHKT-t túlteljesítő, vagy amennyiben a helyi rendelet szigorúbb annak megfelelő gyakorisággal;
- házhoz menő szelektív hulladék gyűjtés üzemeltetése;
- házhoz menő lom hulladék gyűjtésüzemeltetése
- vegyes hulladék beszállítása a válogató műbe;
- lom hulladék beszállítása a lerakóba;
- zöldhulladékok OHKT-nak megfelelő előkezelése és hasznosítása;
- szelektív hulladékok OHKT-nak megfelelő előkezelése és hasznosítása.

Ezen szolgáltatások elvégzésével az NHKV Zrt-től kapott díjak maximalizálhatók.

Az eredményes működés érdekében szükséges, hogy ott ahol a jelenlegi rendeletek nem tartalmazzák teljes körűen a fenti szolgáltatásokat az önkormányzatok módosítsák (egészítsék ki) a helyi rendeleteiket. Ez sem az önkormányzatoknak sem a lakosságnak nem jelent többlet kiadást, mert a szolgáltatók ezen esetleges többletköltségük fedezetét az NHKV Zrt-től kapják meg.

### A javasolt működési modell

A fenntartható működtetés alapfeltevése központi hulladékgazdálkodási közszolgáltató működése, (aminek a DAREH Bázis Zrt. megalakítása az első lépése volt), mivel az NHKV Zrt. a szolgáltatási díj számításakor többek között figyelembe veszi az ellátott lakosság számát, és pozitív szorzóval jutalmazza a több lakost kiszolgáló szolgáltatókat.

A DAREH területén az elvárt színvonalú szolgáltatás várhatóan csak a jelenlegi közszolgáltatók bevonásával biztosítható, mivel a KEHOP pályázaton elnyert 35 db kukásautó csak a szelektív gyűjtésre használható, így a vegyes hulladék gyűjtéséhez szükség van a jelenlegi szolgáltatók kapacitására is.

Nincs szükség azonban a DAREH Bázis Zrt. és a tényleges szolgáltatást alvállalkozásban végző szolgáltatók/alvállalkozók közé beiktatandó társaságra (lásd: 2016 áprilisában megjelent közbeszerzési kiírások)!

A rendszer sikeres és hatékony működtetésének biztosítása érdekében várhatóan támaszkodni kell a rendszerben jelenleg is dolgozó helyi vállalkozásokra, többnyire önkormányzati tulajdonú szolgáltatókra.

Uniói elvárás is a meglévő eszközöknek a kialakításra kerülő új rendszerbe történő integrációja.

A javaslat működési modellje lényegében megegyezik a 2015. október 8-án elfogadott működési modellel:

- Egységes, a teljes rendszert átfogó, önkormányzati tulajdonban lévő közszolgáltató (DAREH Bázis Zrt). létrehozása, mely kijelölhető a közszolgáltatási feladatok ellátására.
- A DAREH Bázis Zrt. kapja meg a társulási vagyont vagyonekezelésre.
- A DAREH Bázis Zrt. a szükséges eljárást lefolytatva hulladék begyűjtésre, hulladékudvar-, hulladékválogató üzemeltetésre kiválasztja az üzemeltetőket (a megépült átrakó állomásokat a DAREH Bázis Zrt üzemelteti).
- A jelenlegi közszolgáltatók az üzemeltetésben vesznek részt (sikeres közbeszerzés után)
- A lakossági hulladékgyűjtés bevételei azonban nem a DAREH Bázis Zrt-hez folynak be, hanem az NHKV Zrt-hez, aki szolgáltatási díjat fizet a DAREH Bázis Zrt. részére.



### Az üzemeltetés

A hulladék begyűjtést, hulladékudvar-, hulladékválogató üzemeltetést végző szolgáltatókat a DAREH Bázis Zrt. a Kbt. előírásainak figyelembe vételével választja ki. A pályázatátást célszerű egy eljárás keretében elvégezni ahol biztosítani kell annak a lehetőségét, hogy a gyűjtést végző szolgáltatók, a hulladék válogató és a hulladéklerakó üzemeltetője igény esetén egy konzorciumot alkotva tehessen ajánlatot. A konzorciális ajánlattétel lehetősége biztosítja a szükséges feladatok 100 %-os lefedettségét.

Az átrakók üzemeltetése az átrakók és a kezelőművek közötti szállítási feladatok a DAREH BÁZIS Zrt. saját üzemeltetésében ellátandó feladat. Ezáltal kerülhető el üres ernyőszerkezet létrejötte, ami Brüsszel felé nehezen igazolható.

A begyűjtést végző szolgáltatók nem fizetnek a válogató műnek a beszállított hulladékok után, a válogatási díjat is a DAREH BÁZIS Zrt. rendezi.

A szolgáltatási díj elszámolást az NHKV ZRt-vel a DAREH Bázis Zrt. végzi, aki díjat fizet minden szolgáltatónak.

A kiválasztott szolgáltatókhoz kerülnek a beszerzésre került gyűjtőjárművek, a hulladékudvarok, az ahhoz kapcsolódó edényzetek és a válogatóművi berendezések. A szolgáltatók feladata a hulladékgazdálkodási eszközök és létesítmények működtetése, javítása, állapotmegőrző karbantartása.

Az eszközök pótlását, felújítását, a vonatkozó szerződéses megállapodás szerint a társulás finanszírozza a beszedett eszközhasználati díjból

A projektben létrejövő eszközök közül a lakosság számára térítésmentesen kerül átadásra a szelektív hulladékgyűjtő edényzet, valamint a zöld hulladék házi komposztálására alkalmazható edényzet.

A jelenlegi közszolgáltatók 2015-ös költség szintjéből kiindulva a rendszer működése fenntartható! (részletesebb számításokat lásd később)

### Szolgáltatói területek, gyűjtőkörzetek

A javaslat szerint a DAREH területén a hulladékok gyűjtését várhatóan ugyanaz a szolgáltató végezné el, mint aki eddig (a jelenlegi közszolgáltatók egy meghatározó csoportja jelezte, hogy konzorciumban kívánnak részt venni a tervezett közbeszerzésen), ezért a szolgáltatói területeket nem kell módosítani, ugyanis a jelenlegi szolgáltatók, a hulladékok gyűjtését és szállítását jelenleg is elvégzik.

Azon települések esetében melyeken jelenleg kijelölt közszolgáltató végzi a hulladék begyűjtését és az nem kíván részt venni a konzorciumban, a szolgáltatást a konzorcium (tagjai közül) biztosítja.

A 2015. október 8-án elfogadott koncepció a gyűjtési körzeteket a szállítási távolságok, a szállítási távolságokat a gyűjtési pont és az átrakó távolsága továbbá az átrakott hulladék és a válogató mű távolsága alapján határozta meg. Ezen módszerrel kialakított átrakóállomási körzetek<sup>1</sup> megfelelő alapot képeznek a további finanszírozáshoz, melyet a gyűjtést ténylegesen végző szolgáltatóknak kell elvégezni.

<sup>1</sup> A kiinduláskori átrakóállomási körzetek részletes ismertetése a korábbi anyagokban megtalálható

A gyűjtést végző szolgáltatók, a begyűjtött hulladékot, vagy az átrakóállomásokra fogják szállítani, vagy (ha a válogatóműbe történő szállítás kisebb költséggel jár, mint az átrakóállomásokra történő beszállítás akkor közvetlenül) a válogatóműbe fogják szállítani.

Az átrakói körzetek a következők:

- Projekt keretében megépült átrakóállomások: Szeghalom, Orosháza, Szentes, Makó
- Meglévő átrakóállomás: Gyula
- A közvetlen válogatóművi beszállítás: Békéscsaba

## A PROJEKT GAZDASÁGI KERETEI

### A bevételi oldal vizsgálata

A hulladékgazdálkodás jogi környezetében bekövetkező változások miatt, 2016. április 1-től a hulladékgazdálkodási közszolgáltatások elvégzéséért megkapható bevételeket a közszolgáltatók már nem közvetlenül a lakosságtól, hanem az NHKV Zrt-től kapják.

Az NHKV Zrt az elvégzett hulladékgyűjtési, szállítási, kezelési és hasznosítási tevékenységek mennyisége és minősége alapján fizet begyűjtői díjat közszolgáltatók részére. A működési modell kialakítása az NHKV Zrt-vel egyeztetett módon történt, mely alapján:

- Közszolgáltatás keretében végzett szolgáltatás: 849.336.440 liter
- Bevételek az NHKV Zrt-től: 3.680.415.570 Ft

A számításokat a jelenlegi szolgáltatók adatai alapján végeztük el. A lakosságtól begyűjtött hulladék liter mennyisége a korábbi számításban és a szolgáltatóktól kapott adatok szerint azonos szinten van.

A 2015. október 8-án elfogadott koncepcióban számolni kellett a lakossági nem fizetéssel melynek aránya akár a 20%-ot is meghaladhatja, továbbá kötve voltak a jelenleg is aktuális hulladékgazdálkodási díjakhoz. Az NHKV Zrt belépésével a rendszerbe a lakossági nem fizetést már nem a közszolgáltatóknak kell kezelni illetve az NHKV Zrt-től kapható díj is csak az elvégzett hulladékgazdálkodási szolgáltatásoktól függ.

A korábbi modellben külön soron szerepelt a válogató mű által kiválogatott haszonanyagok értékesítési bevétele, amely az NHKV Zrt. megjelenésével, elkerült a közszolgáltatótól.

A DAREH Bázis Zrt. a válogatási tevékenység ellentételezéséért úgynevezett növelő tételre jogosult az NHKV Zrt-től.

### A költség oldal vizsgálata

A 2015. október 8-án elfogadott koncepcióban eszközhasználati díj meghatározására a CBA-ban is szereplő évi 360 MFt került elfogadásra, mely összeg lett a javaslat során is figyelembe véve.

A koncepció a válogatómű hagyományos, üzemeltetésével számolt, és nem számolt az azóta megjelent a vegyes hulladék szerves összetevőit hasznosítani tudó (német szabadalmon alapuló) eljárásokkal.

Ezen technológiák használata lényegesen csökkentik a lerakási mennyiséget és így a lerakási költségeket (mintegy 320 millió Ft/év), és egyidejűleg a hasznosítási arány növelésén keresztül az NHKV Zrt. által fizetendő díjat is növelik (mintegy 300 millió forint/év).



### A projekt bevétel és költségoldalának összevetése

A projekt fizetése kapcsán felmerülő bevételek és költségek alábbi táblázatban találhatóak:

Megnevezés	Ft
Új közszolgáltató litere	849 336 440
Bevételek az NHKV-tól	3 680 415 570
<b>Költségek</b>	
Begyűjtés költsége	1 269 572 936
Lerakó tonna	32 398
Lerakó költsége (új lerakási díjjal)	700 366 400
Válogató költsége	840 000 000
Új Átrakó állomások üzemelési költsége (a 4 db egyben)	200 000 000
Biztosítások, útdíjak, stb:	100 000 000
Egyéb költségek ( DAREH bázis zrt üzemelési költségei, humán költség, vezető tisztségviselők, NHKV adatszolgáltatás, környezetvédelmi és egyéb engedélyeztetések, stb.)	200 000 000
Eszközhasználati díj válogatóra	200 000 000
Eszközhasználati díj egyéb eszközök (autók, kukák, stb)	159 900 000
Költségek összesen	3 669 839 336
Egyenleg	10 576 234

A számítások a 7 közszolgáltató adatai alapján velük és az NHKV szakembereivel történt egyeztetések eredményét tartalmazzák!

### A működési modell alapfeltevései:

1. minden jelenlegi közszolgáltató továbbra is ellátja a jelenlegi területén a gyűjtés és szállítás feladatát.
2. a szolgáltatóknak fizetendő díj megegyezik a jelenlegi (2015) költségek csökkentve a lerakás jelenlegi költségével.
3. mindenki használja a DAREH eszközeit, és az esetlegesen kimaradó közszolgáltatók is fizetnek a szolgáltatásokért.
4. a csak önkormányzati döntéscsökkentéssel befolyásolható (nekik költséget nem jelentő) árbevétel növelést célzó döntéseket (pl. házhoz-menő lomtalanítás, zöldhulladék gyűjtési szám stb.) az önkormányzatok meghozzák.
5. A faktorok számítása az miniszteri rendeleten alapszik és NHKV Zrt. 2016.08.04-én megtartott közszolgáltatói konzultáción elhangzottak figyelembe vételével történt.
6. A DAREH projekt keretében 35 db új kukásautó került beszerzésére, melyek kiosztásra fognak kerülni a közbeszerzésen kiválasztott a szolgáltatást végző partnerek között.
7. A számítás a 7 közszolgáltató 2015-ös tényleges adataira épül. A hiányzó közszolgáltatók adatait arányosítással számoltuk.
8. Az eszközhasználati díjnak kell lennie a KEHOP pályázat CBA-jában szereplő összeget: (359 700 000 Ft/év ebből 200 000 000 Ft válogató, 140 000 000 Ft kukásautó /4 000 000 Ft/db/, 20 000 000 egyéb)

#### NHKV ZRT oldala:

A projekt fenntarthatósága érdekében elengedhetetlen az NHKV Zrt oldalának vizsgálata.

#### **Bevételek:**

- Lakossági díj bevétel a közszolgáltatóktól kapott 2015-os költségük/bevételük összesítése alapján (nem került figyelembe vételre a behajthatóság).
- Haszonanyag értékesítéséhez kapcsolódó bevétel (szelektív hulladékok):  
A térségben még alacsony a házhoz menő szelektív gyűjtésben begyűjtött hulladékok mennyisége. A korábban készült RMT-k a szelektív gyűjtés felfuttatása után évi 16 348 tonna szelektív hulladékkal számolnak, a modellben a konzervatív szemlélet miatt csak 7500 tonna éves szelektív hulladék mennyiség került figyelembevételre, melynek értékesítéséből származó bevétel az NHKV Zrt. illeti meg.
- Többlet haszonanyag vegyes hulladékból:  
A haszonanyagok mennyisége, a kapott tájékoztatás és becslés alapján 15%-ban került meghatározásra, az RMT 27%-al számolt. A különbséget a szelektív gyűjtés okozza.
- Többlet RDF Bevétel:  
Az RDF mennyisége a bemenő hulladék 30%-ban az értékesítési ára pedig 5FT/kg-ban került meghatározásra.

#### **Költségek:**

- Az NHKV ZRT számára költséget jelent minden az egy vagy több közszolgáltatónak kifizetett korrekciós tényezőkkel módosított szolgáltatási díj.  
Az NKVZ Zrt szempontjából csak a lakosság egyenérték alapján számított korrekció miatt módosul a kifizetendő díj attól függően, hogy a DAREH terület egy vagy több közszolgáltatóval üzemel.  
A számításban az NHKV Zrt részére legmagasabb költséget jelentő egy közszolgáltató esetén kifizetendő összeget vettük figyelembe.

Megnevezés	Ft
Úritési bevétel közszolgáltatásból	2 827 486 619
Haszonanyag értékesítés szelektívhez kapcsolódó	457 500 000
Többlet haszonanyag vegyes hulladékból	302 039 118
Többlet RDF bevétel	100 679 706
Lerakási járulék 90%-a	-
Össz bevétel:	3 687 705 443

Költségek	
Standard + korrekciók	3 680 415 570
RDF Változás	
Össz költség	3 680 415 570
Egyenleg	7 289 873

- Látható, hogy a rendszer fenntartható, mert egyrészt az NHKV-nak sem veszteséges a DAREH területe, így a működtetés nem kíván a Brüsszeli oldalról állami támogatásnak minősített veszteségfinanszírozást. Másrészt a DAREH BÁZIS Zrt. sem lesz veszteséges, hiszen a modellszámítások kismértékű eredményt mutatnak, úgy hogy a jelenlegi közszolgáltatók és várhatóan jövőbeli szolgáltatói partnerek sem lesznek veszteségesek.