

SZENTES VÁROS ÖNKORMÁNYZAT NEVELÉSI-OKTATÁSI INTÉZMÉNYEK FELÜLVIZSGÁLATA

Kiegészítés

2011. április 15.

Szentes Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala által kért - a város közoktatási intézményrendszerére kiterjedő - véleményezést a Hunniareg Pedagógiai Intézet szakemberei határidőre (2011. február 28.) elkészítették, melyet az oktatási bizottság 2011. március 21-én megtárgyalta, elfogadott és képviselőtestületi vitára javasolt.

Az elkövetkezendő időszakban több egyeztetés zajlott a szakmai anyagban érintett általános iskolák vezetőivel és pedagógusaival. 2011. április 13-14-én a Hunniareg Pedagógiai Intézet munkatársainak jelenlétében nevelőtestületi értekezletekre is sor került.

Hivatkozva a fenti megbeszélésekre a szolgáltató intézet vezetőjéhez, szakértőjéhez azzal a kéréssel fordultak Szentes Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának munkatársai, hogy a már elkészült szakértői véleményt egészítsék ki a - mostanra már rendelkezésre álló - 2010. évi kompetenciamérések eredményeivel, az elhangzott érdemi észrevételekkel és javaslatokkal.

1. Országos kompetenciamérések eredményei 2010-ben

1.1 Az önkormányzati intézmények adatai a 6. és a 8. évfolyamon

Deák Ferenc Általános Iskola (székhely)

6. évfolyam

	A tanulók átlageredménye az iskola telephelyén	A tanulók átlageredménye országosan	Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján
Matematika	1475	1498	1461 (A tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Szövegértés	1431	1483	1437 (A tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

CSH-index -0,448 ez az érték a városi általános iskolákban -0,063.

8. évfolyam

	A tanulók átlageredménye az iskola telephelyén	A tanulók átlageredménye országosan	Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján
Matematika	1570	1622	1601 (a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Szövegértés	1457	1583	1559 (a tényleges eredmény ennél szignifikánsan gyengébb)

CSH-index -0,246 ez az érték a városi általános iskolákban -0,109.

Átlageredmények a tanulók korábbi eredményének tükrében

	Ugyanazon tanulók átlageredménye 2008-ban	Ugyanazon tanulók átlageredménye 2010-ben
Matematika	1440	1570
Szövegértés	1405	1457

Ez az eredmény a 8. évfolyamon tanulók esetében kimutatható, mely lassú javulást mutat.

Damjanich János Tagiskola

6. évfolyam

	A tanulók átlageredménye az iskola telephelyén	A tanulók átlageredménye országosan	Várható eredmény az összes telephelyre illetett regressziós egyenes alapján
Matematika	1550	1498	-
Szövegértés	1507	1483	-

A telephely CSH-indexének számításához nem állt rendelkezésre elegendő adat.

8. évfolyam

	A tanulók átlageredménye az iskola telephelyén	A tanulók átlageredménye országosan	Várható eredmény az összes telephelyre illetett regressziós egyenes alapján
Matematika	1714	1622	1609 (a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)
Szövegértés	1607	1583	1569 (a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

CSH-index -0,167 ez az érték a városi általános iskolákban -0,109.

Átlageredmények a tanulók korábbi eredményének tükrében

	Ugyanazon tanulók átlageredménye 2008-ban	Ugyanazon tanulók átlageredménye 2010-ben
Matematika	1431	1714
Szövegértés	1484	1607

Ez az eredmény a 8. évfolyamon tanulók esetében kimutatható. A tanulók átlageredménye fejlődést mutat.

Petőfi Sándor Általános Iskola

6. évfolyam

	A tanulók átlageredménye az iskola telephelyén	A tanulók átlageredménye országosan	Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján
Matematika	1565	1498	-
Szövegértés	1508	1483	-

A telephely CSH-indexe és eredménye közötti kapcsolat torzított, a családháttér-indexszel rendelkező tanulók átlageredménye lényegesen eltér az összes tanuló átlageredményétől.

8. évfolyam

	A tanulók átlageredménye az iskola telephelyén	A tanulók átlageredménye országosan	Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján
Matematika	1700	1622	1628 (a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Szövegértés	1644	1583	1591 (a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

CSH-index -0,009 ez az érték a városi általános iskolákban -0,109.

Átlageredmények a tanulók korábbi eredményének tükrében

	Ugyanazon tanulók átlageredménye 2008-ban	Ugyanazon tanulók átlageredménye 2010-ben
Matematika	1559	1700
Szövegértés	1597	1644

Ez az eredmény a 8. évfolyamon tanulók esetében kimutatható. A tanulók átlageredménye fejlődést mutat.

Klauzál Gábor Általános Iskola

6. évfolyam

	A tanulók átlageredménye az iskola telephelyén	A tanulók átlageredménye országosan	Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján
Matematika	1519	1498	-
Szövegértés	1440	1483	-

A telephely CSH-indexe és eredménye közötti kapcsolat torzított, a családháttér-indexszel rendelkező tanulók átlageredménye lényegesen eltér az összes tanuló átlageredményétől.

8. évfolyam

	A tanulók átlageredménye az iskola telephelyén	A tanulók átlageredménye országosan	Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján
Matematika	1573	1622	1577 (a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Szövegértés	1545	1583	1531 (a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

CSH-index -0,465 ez az érték a városi általános iskolákban -0,109.

Átlageredmények a tanulók korábbi eredményének tükrében

	Ugyanazon tanulók átlageredménye 2008-ban	Ugyanazon tanulók átlageredménye 2010-ben
Matematika	1412	1573
Szövegértés	1420	1545

Ez az eredmény a 8. évfolyamon tanulók esetében kimutatható. A tanulók átlageredménye fejlődést mutat.

Kosztá József Általános Iskola

6. évfolyam

	A tanulók átlageredménye az iskola telephelyén	A tanulók átlageredménye országosan	Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján
Matematika	1554	1498	1542 (A tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Szövegértés	1566	1483	1537 (A tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

CSH-index 0,363 ez az érték a városi általános iskolákban -0,063.

8. évfolyam

	A tanulók átlageredménye az iskola telephelyén	A tanulók átlageredménye országosan	Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján
Matematika	1694	1622	1659 (a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)
Szövegértés	1705	1583	1626 (a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)

CSH-index 0,292 ez az érték a városi általános iskolákban -0,109.

Átlageredmények a tanulók korábbi eredményének tükrében

	Ugyanazon tanulók átlageredménye 2008-ban	Ugyanazon tanulók átlageredménye 2010-ben
Matematika	1572	1694
Szövegértés	1595	1705

Ez az eredmény a 8. évfolyamon tanulók esetében kimutatható. A tanulók átlageredménye fejlődést mutat.

2. Országos kompetenciamérések elemzése 2010. – Városi összesítés

6. évfolyam

Tantárgy: Szövegértés

Országos átlag: 1483

Kis városi iskolák diákjainak átlaga: 1434

Közepes városi iskolák diákjainak átlaga: 1481

Nagy városok diákjainak átlaga: 1487

Intézmény neve	Pontszám	CSH index	Jelentésben szereplők száma	Jelentésben részt vevő HHH-s tanulók száma	Jelentésben részt vevő BTMN-es tanulók száma
Deák Ferenc Általános Iskola	1431	-0,448	24	4	5
Damjanich János Tagiskola	1507	-	17	2	1
Petőfi Sándor Általános Iskola	1508	-	42	10	2
Klauzál Gábor Általános Iskola	1440	-	26	3	2
Kosztai József Általános Iskola	1566	-0,363	80	3	3
Kiss Bálint Református Általános Iskola	1593	0,386	49	1	0
Szent Erzsébet Katolikus Általános Iskola és Óvoda	1569	0,153	32	0	1

Tantárgy: Matematika

Országos átlag: 1498

Kis városi iskolák diákjainak átlaga: 1458

Közepes városi iskolák diákjainak átlaga: 1494

Nagy városok diákjainak átlaga: 1500

Intézmény neve	Pontszám	CSH index	Jelentésben szereplők száma	Jelentésben részt vevő HHH-s tanulók száma	Jelentésben részt vevő BTMN-es tanulók száma
Deák Ferenc Általános Iskola	1475	-0,448	24	4	5
Damjanich János Tagiskola	1550	-	17	2	1
Petőfi Sándor Általános Iskola	1565	-	42	10	2
Klauzál Gábor Általános Iskola	1519	-	26	3	2
Kosztai József Általános Iskola	1554	-0,363	80	3	3
Kiss Bálint Református Általános Iskola	1639	0,386	49	1	0
Szent Erzsébet Katolikus Általános Iskola és Óvoda	1561	0,153	32	0	1

8. évfolyam**Tantárgy:** Szövegértés**Országos átlag:** 1583**Kis városi iskolák diákjainak átlaga:** 1540**Közepes városi iskolák diákjainak átlaga:** 1570**Nagy városok diákjainak átlaga:** 1587

Intézmény neve	Pontszám	CSH index	Jelentésben részt vevők száma	Jelentésben részt vevő HHH-s tanulók száma	Jelentésben részt vevő BTMN-es tanulók száma
Deák Ferenc Általános Iskola	1457	-0,246	31	5	1
Damjanich János Tagiskola	1607	-0,167	17	2	0
Petőfi Sándor Általános Iskola	1644	0,009	23	0	4
Klauzál Gábor Általános Iskola	1545	-0,465	43	2	2
Kosztá József Általános Iskola	1705	0,292	69	0	1
Kiss Bálint Református Általános Iskola	1666	0,382	38	2	2
Szent Erzsébet Katolikus Általános Iskola és Óvoda	1665	0,022	46	4	0

Tantárgy: Matematika**Országos átlag:** 1622**Kis városi iskolák diákjainak átlaga:** 1585**Közepes városi iskolák diákjainak átlaga:** 1605**Nagy városok diákjainak átlaga:** 1615

Intézmény neve	Pontszám	CSH index	Jelentésben részt vevők száma	Jelentésben szereplő HHH-s tanulók száma	Jelentésben szereplő BTMN-es tanulók száma
Deák Ferenc Általános Iskola	1570	-0,246	31	5	1
Damjanich János Tagiskola	1714	-0,167	17	2	0
Petőfi Sándor Általános Iskola	1700	0,009	23	0	4
Klauzál Gábor Általános Iskola	1573	-0,465	43	2	2
Kosztá József Általános Iskola	1694	0,292	69	0	1
Kiss Bálint Református Általános Iskola	1680	0,382	38	2	2
Szent Erzsébet Katolikus Általános Iskola és Óvoda	1685	0,022	46	4	0

Az SNI tanulók eredményeit a kompetenciamérések alkalmával nem értékelik
Az eredmények vizsgálatánál külön figyelmet kell fordítani a családi háttérindexre.

CSH-index: Az iskola tanulóinak tanulási teljesítményét leginkább befolyásoló szocioökonómiai tényezőkből képzett index.

Meghatározó tényezői:

- az otthon található könyvek száma
- a szülők iskolai végzettsége
- a család anyagi helyzete (kap-e a diák az iskolában különböző juttatásokat – ingyenes étkezés és tankönyv, kap-e a családnevelési segílyt a diák után)
- a család birtokában lévő anyagi javak (az egy szobára jutó lakók száma, mobiltelefonok, autók, fürdőszobák száma, van-e az otthonukban internet, hányszor üdültek az elmúlt évben)
- a szülők munkaerő-piaci státusza
- tanulást segítő eszközök (számítógépek száma, saját könyvek, saját íróasztal, saját számítógép, különórák);
- családi programok (együtt tanulás, beszélgetés az iskoláról, házimunka, kerti munka, számítógépezés, zenélés)
- kulturális tevékenységek (kiállítás, mozi, színház, koncert stb).

3. Az intézmények technikai dolgozóinak létszáma

1. számú melléklet az 1993. évi LXXIX. törvényhez

Gazdasági, ügyviteli, műszaki, kiségitő, karbantartó, fűtő, udvari munkás, portás stb. munkakörökben az ellátandó feladatoktól függően ajánlott megoldani a foglalkoztatást.

2. A nevelési-oktatási intézményekben - a feladatoktól függően - az 1. részben ajánlott foglalkoztatásokon túl

c) speciális végzettségű szakemberek [például orvos, pszichológus, szociális munkás, szociálpedagógus, könyvtártechnikus, könyvtáros asszisztens, iskolatitkár (óvodatitkár), szabadidő-szervező, pedagógiai asszisztens, oktatástechnikus, számítógép-kezelő, számítógép rendszerprogramozó, laboráns, ügyviteli-gépkezelő, munkaügyi, személyzeti és oktatási előadó] foglalkoztathatók,

3. A fenntartó biztosítja az 1. és a 2/c) pontban felsorolt munkakörök betöltéséhez, szakemberek foglalkoztatásához szükséges létszámot (a továbbiakban: technikai létszám). A technikai létszám számításánál a következő eljárás ajánlott: A létszám ne legyen kevesebb, mint a pedagógusok teljes munkaidejére - beleértve az óraadó tanárok foglalkoztatási idejét is - számított létszámának

(....)

c) tizenöt százaléka, de legalább kettő létszám az óvodában,

d) húsz százaléka, de legalább kettő létszám az általános iskolában, gimnáziumban,

5. A technikai létszámot a székhelyen és a telephelyen foglalkoztatott valamennyi pedagógus foglalkoztatási idejére vetítve ajánlott számítani.

6. A technikai létszámhoz egy létszámot indokolt hozzá számítani, ha a nevelési-oktatási intézményben a gyermekek, tanulók legalább húsz százaléka hátrányos helyzetű, vagy beilleszkedési, tanulási nehézséggel, magatartási rendellenességgel küzd, illetve, ha a sajátos nevelési igényű gyermekeket, tanulókat a többiekkel egy csoportban, osztályban nevelik, tanítják. A különböző csoportba tartozó gyermekek, tanulók létszámát együttesen is figyelembe lehet venni a húsz százalék megállapításához. A technikai létszámhoz tagintézményenként további egy-egy létszámot indokolt hozzá számítani.

(....)

8. A technikai létszám keretén felül ajánlott megoldani a nevelési-oktatási intézményben működtetett főző és melegítő konyha üzemeltetését.

A technikai dolgozók és a pedagógusok létszáma Szentes város által fenntartott általános iskolákban

	Tényleges technikai létszám	Pedagógus létszám	%-os arány
Deák Ferenc Általános Iskola és Damjanich János Tagiskola	11	40	27,5%
Klauzál Gábor Általános Iskola	11	27	40,74%
Kosztá József Általános Iskola	16	55	29,09%
Petőfi Sándor Általános Iskola	9,125	25,91	35,21%

A fenntartó a közoktatási törvényben ajánlott és adható létszám keretét maximálisan biztosítja oktatási intézményeiben. Ha a kiadások racionalizálása tekintetében vizsgáljuk meg a dolgozók létszámát, úgy ezek a létszámok csökkenthetők vagy további közcélú foglalkoztatott bevonásával megoldhatók a törvényi előírások megsértése nélkül.

4. Javaslatok

Szentes város törvényi kötelezettségének eleget téve elkészítette Közoktatási esélyegyenlőségi helyzetelemzését és intézkedési tervét, melynek megvalósítására a TÁMOP 3.3.2-es pályázati konstrukcióban 80.015.486 forintot nyert.

A pályázat adatlapjából vett részlet:

„A város jövőjének biztosítéka a racionálisan, hatékonyan működő, mindenki számára elérhető, egyenlő minőségű ellátást adó, az egyéni képességeket, készségeket figyelembe vevő közoktatási rendszer, melyben a szociális és mentális gondozást is biztosítani kell.

A pályázat forrást biztosít a város esélyegyenlőségi akciótervében is megfogalmazott intézkedések megvalósításához

(...)

- a HHH tanulók arányának kiegyenlítetttségére vonatkozó intézkedések előkészítése, szervezése, pedagógiai tartalommal megtöltése
- a HHH nevelés /oktatás tárgyi feltételeinek megteremtése...”

A megvalósítandó feladatok között szerepel:

„Az iskolán belüli, és iskolák közötti **szegregáció, aránykülönbségek csökkentése, felmérések, beavatkozások támogatása.**

A HHH tanulók minőségi oktatáshoz való egyenlő hozzáféréseinek támogatása, **IPR bevezetése**, mentorszolgáltatás igénybe vétele, **pedagógiai program átdolgozása.** „

Ennek megfelelően tehát Szentes Város Önkormányzata felelősséget vállalt azért, hogy megteremtse a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek és az SNI gyermekek együttnevelésének feltételeit, intézkedéseket tesz annak érdekében, hogy a város oktatási intézményeiben elindult szegregálódást megakadályozza; egyenletes arányokat alakít ki valamennyi általános iskolájában és óvodájában, és ezzel együtt valamennyi intézményében bevezeti a képesség-kibontakoztató programot. Mindez együtt jár a 11/1994 (VI.8.) MKM rendeletben foglaltak betartásával az alábbiak szerint:

39/D. §

(1) Az e rendelet 1. §-a (1) bekezdésének *b)-d)* pontjában felsorolt intézmény a tanuló szociális helyzetéből és fejlettségéből eredő hátrányának ellensúlyozása céljából képesség-kibontakoztató felkészítést szervez, melynek keretei között a tanuló egyéni képességének, tehetségének kibontakoztatása, a fejlődésének elősegítése, a tanuló tanulási, továbbtanulási esélyének kiegyenlítése folyik. (...)

(3) A képesség-kibontakoztató felkészítésben részt vevő tanulók nevelése és oktatása a többi tanulóval együtt, azonos osztályban, csoportban folyik. (...)

(5) A képesség-kibontakoztató felkészítésben az a tanuló vehet részt, aki a közoktatási törvény 121. § (1) bekezdésének 14. pontja alapján halmozottan hátrányos helyzetűnek minősül. A halmozottan hátrányos helyzetű tanulók számának megállapításánál a sajátos nevelési igényű halmozottan hátrányos helyzetű tanulókat csak akkor kell figyelembe venni, ha iskolai nevelésük, oktatásuk a többi tanulóval együtt, azonos iskolai osztályban, csoportban történik. Azokat a sajátos nevelési igényű tanulókat, akik a fogyatékoság típusának megfelelően létrehozott iskolai tagozaton, osztályban, csoportban teljesítik tankötelezettségüket, és akikről a Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottság által kiadott szakvélemény megállapította, hogy kizárólag a többi tanulóval elkülönítetten oktathatóak, a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók számának, arányának meghatározására irányuló valamennyi számításnál figyelmen kívül kell hagyni. A halmozottan hátrányos helyzetű tanulók e rendelet alapján meghatározott száma, aránya az adott tanév során az adott tanév októberi létszámstatisztikában megállapított létszámhoz, arányhoz igazodik. (...)

(9) Nem indítható képesség-kibontakoztató felkészítés, ha

a) az általános iskola székhelye és tagintézménye, tagintézményei azonos településen, azonos fővárosi kerületben működnek, és ezek között az adott székhelyre, tagintézménybe járó halmozottan hátrányos helyzetű tanulók létszámának az adott székhelyre, tagintézménybe járó összes tanuló létszámához viszonyított aránya eltérő, amennyiben ez az eltérés bármely két tagintézmény, illetve bármely tagintézmény és a székhely között meghaladja a huszonöt százalékpontot. A különböző településen lévő székhely, tagintézmények esetén az eltérést csak az adott településen lévő székhely, tagintézmények esetében kell vizsgálni;

b) az általános iskolában évfolyamonként több osztály működik, és évfolyamonként az egyes osztályokban a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók létszámának az osztályba járó összes tanuló létszámához viszonyított aránya (a továbbiakban: osztályon belüli arány) eltérő az osztályok között, amennyiben ez az eltérés meghaladja a huszonöt százalékpontot. Tagintézmények esetén az eltérést csak az adott tagintézményen belül kell vizsgálni. Amennyiben bármely feladat-ellátási helyen összevont osztály és nem összevont osztály egyaránt működik, az összevont osztály osztályon belüli arányát az összevonásban érintett évfolyamok osztályon belüli arányának átlagával kell összehasonlítani;

c) a településen, a fővárosi kerületben több általános iskola működik, és azok bármelyikében a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók iskolán belüli aránya és a településen működő összes iskolában a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók létszámának a település összes iskolájába járó tanulók létszámához viszonyított aránya (a továbbiakban: települési arány) közötti eltérés több mint huszonöt százalékpont.

(10) A (9) bekezdés *c)* pontja tekintetében a települési arány megállapításához a nem állami intézményfenntartó által működtetett iskolák tanulói összetételét is vizsgálni kell, ha közoktatási megállapodás alapján vagy a közoktatási törvény 81. §-ának (11) bekezdése szerinti egyoldalú nyilatkozattal közreműködik az önkormányzati feladatellátásban, figyelembe véve a közoktatási törvény 81. § (1) bekezdésének *a)* pontjában foglaltakat. A nem állami intézményfenntartó által működtetett iskolák esetében az arányszámítást a helyben lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező tanulókra kell vonatkoztatni.

39/E. § (.....)

(4) Az óvoda a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek számára az oktatási és kulturális miniszter által kiadott személyiségfejlesztő, tehetséggondozó, felzárkóztató program szerint óvodai fejlesztő programot szervez. Az óvodai fejlesztő programban az a gyermek vehet részt, aki a közoktatási törvény 121. § (1) bekezdésének 14. pontja alapján halmozottan hátrányos helyzetűnek minősül.

(.....)

(6) Az óvodai fejlesztő program szervezésének feltétele, hogy az adott nevelési évben az óvoda, tagóvoda felvételi körzetében élő, óvodás korú halmozottan hátrányos helyzetű gyermekeknek korcsoportonként legalább hetven százaléka részt vesz az óvodai nevelésben, továbbá az óvodában, tagóvodában a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek aránya eléri a tizenöt százalékot.

(7) Amennyiben az óvodában, az adott feladat-ellátási helyen korcsoportonként több párhuzamos csoport működik, a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek létszámának a csoportba járó gyermekek létszámához viszonyított aránya és a párhuzamos csoport ugyanezen aránya közti eltérés nem haladhatja meg a huszonöt százalékpontot. (.....)

Az SNI gyermekek együttnevelésére irányuló törekvések a városban már elkezdődtek, ennek eredménye, hogy az egyes oktatási intézmények között hasonló arányok alakultak.

A HHH-s gyermekek magas létszámú jelenléte azonban két intézményben, a Petőfi Sándor Általános Iskolában és a Klauzál Gábor Általános Iskolában erősen érezteti hatását. A beavatkozás mellőzése nem csak gazdasági szempontból válik a település hátrányára, hanem együtt járhat az arányok olyan eltorzulásával, mely a fejlesztésekre fordítható Európai Unió források lehívásának akadályá lehet.

A fentiek függvényében tette a felülvizsgálat szakmai anyaga a következő ajánlásokat:

- A kialakult szegregáció és az alacsony tanulói létszám miatt a Petőfi Sándor Általános Iskolát nem javasoljuk tovább működtetni.
- Az iskola épületének oktatási célú felhasználása a norvég alapból történt beruházás miatt szükséges. Javasoljuk a Zsoldos Ferenc Középiskola és Szakiskola feladatellátásába való bevonás lehetőségének vizsgálatát.
- Az alacsony tanulói létszám és a költséghatékonyság miatt a Deák Ferenc Általános Iskola Damjanich Tagiskoláját ebben a formájában nem javasoljuk tovább működtetni.
- Javasoljuk a bezárt intézmények tanulóinak utaztatását az iskolabusz szolgáltatás igénybevételével.
- Javasoljuk az önkormányzati iskolák egy vezetés alatt álló struktúrájának átgondolását.
- Átgondolandó a Klauzál Gábor Általános Iskola felújított épületének központi szerepet biztosítani.
- A tanulólétszám egyenletesebb eloszlása érdekében a jelenlegi beiskolázási körzethatárok módosítása indokolt. Javasoljuk, hogy az egy vezetés alatt álló intézmény beiratkozása egy helyen zajlódjon, majd a lakóhely, az egyenletes osztálylétszám kialakításának feltételeit figyelembe véve központilag történjék a felvétel. Az indítható osztályok kialakítása során kiemelten kell kezelni a Klauzál Gábor Általános Iskola hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű tanulói arányának biztosítását.

A nevelőtestületi konzultációk kapcsán elhangzott észrevételek alapján a javaslatok következő alternatívái fogalmazódtak meg:

- Válgják a bezárandó Petőfi Sándor Általános Iskola jogutódjává a Klauzál Gábor Általános Iskola. A bezárt intézmény tanulóközössége teljes mértékben kerüljön át a felújított Klauzál Gábor Általános Iskola épületébe.

Ebben az esetben az új intézmény létszáma várhatóan 486 fő, melyből a jelenlegi ismereteink szerint 114 HHH-s tanuló 22 osztályban tanul. Az iskola HHH-s aránya 23,46%. Ez az arány az összevont Deák Ferenc Általános Iskolában várhatóan 12,98%, a Koszta József Általános Iskolában 2,09% lenne.

Miután a Koszta József Általános Iskola és a Klauzál Gábor Általános Iskola közötti aránykülönbség a rendeletben előírt % határon mozog, ezért kezdeményezzen Szentés Város Önkormányzata tárgyalásokat a Derekegyházi tagiskola Klauzál Gábor Általános Iskolához való átcsatlakoztatása céljából. Ezzel az intézkedéssel növelhető a tanulók létszáma, és várhatóan csökkenhetne a HHH-s gyermekek aránya.

Ezzel együtt kerüljenek az iskolai körzetek módosításra úgy, hogy minden intézmény beiskolázási körzetében lakóhely szerint találhatóak legyenek halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek. Helyi rendelet szabályozza intézményenként az indítható osztályok számát, valamint azt, hogy minden intézményben felmenő rendszerben egyenletesen kell elosztani a hátrányos és a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekeket.

- Válgják minden intézmény a Petőfi Sándor Általános Iskola jogutódjává. A bezárandó intézményből a szülők szándékának és a férőhelyek adta lehetőségeknek megfelelően a város valamennyi iskolájába kerüljenek a „Petőfis” gyermekekből, különös tekintetben a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekekre.

A képviselőtestület így három megoldás közül dönthet. Az egy vezetés alatt álló intézmény garanciája lehet annak, hogy a tagintézmények között hosszú távon fent marad a megfelelő tanulói arány, és megvalósul a körzeti beiskolázás. Így gazdaságilag racionálisan a férőhelyeket maximálisan kihasználva, kiegyensúlyozottan működtetheti oktatási intézményeit. Az összevont intézmény tagintézményei között együttműködés alakulhat ki, ugyanakkor a pedagógiai programban és az alapidokumentumokban rögzíteni szükséges az intézmények egyéni arculatának, hagyományainak megőrzését.

Abban az esetben, ha a Petőfi Sándor Általános Iskola jogutódja a Klauzál Gábor Általános Iskola lesz magasabb annak a kockázata, hogy a jogutód intézményben újból elindul a szegregálódás.

Ha minden intézmény a Petőfi Sándor Általános Iskola jogutódjává válik, és már a 2011/2012-es tanévben szerepet vállal a „Petőfis” diákok integrálásában úgy enyhülnek az arányok, csökkennek az intézmények közötti különbségek, könnyebben kialakíthatóvá válik az iskolák új profilja.

Városstratégiai szempontból mindenképpen átgondolandó, hogy érdeke lehet-e a helyi képviselőtestületnek, hogy egy a város központjában lévő oktatási intézmény szegregátummá váljon.