

**Szentes Város Önkormányzata Jegyzője**  
**Polgármesteri Hivatal – Műszaki Osztály**

✉ 6600 Szentes, Kossuth tér 6.

☎ 63/510-300

**Ikt.sz.:** F- 6570-13,14,16/2010.

**Témafelelős:** Baloghné, Cseuz A., Korom P.

**Tárgy:** Interpellációkra adott válaszok

**Szentes Város Önkormányzata**  
**Képviselő-testülete**

**Szentes**

**Kossuth tér 6.**

**6600**

Tisztelt Képviselő-testület!

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2010. június 25. napján megtartott ülésén elhangzott, illetve az írásban benyújtott interpellációkra az alábbi válaszokat adom:

**Halmai István Képviselő Úr** a Horváth Mihály utca egyirányú szakaszán a kerékpárosok Kígyó utca felőli, forgalommal ellentétes irányú behajtásának engedélyezését kezdeményezte. A 2010. január 01-vel módosult KRESZ előírások megengedik a Képviselő Úr kezdeményezése szerinti forgalomszabályozást, ezért a Rendőrkapitányság szakmai véleményét kértük az új forgalmi rend kialakításával kapcsolatban. Tekintettel arra, hogy a Rendőrkapitányság nem kifogásolta az ellentétes irányú kerékpáros forgalom beengedését a Horváth Mihály utca érintett szakaszára, ezért az ehhez szükséges kiegészítő tábla beszerzésének függvényében, legkésőbb szeptember 30-ig bevezetésre kerülhet az új forgalmi rend a Horváth Mihály utca egyirányú szakaszán.

**Kozák János Képviselő Úr** kérte, hogy a Szent Anna utca végén lévő telek tulajdonosát a Polgármesteri Hivatal illetékes osztálya szólítsa fel a gaz és szemét eltávolítására. A Szent Anna utca végén lévő ingatlan körül lévő zöldfelületet az ingatlan tulajdonosa rendbe tette, a fűvet lekaszálta, az odahordott hulladékot eltávolította.

**Horváth István Képviselő Úr** jelezte, hogy a Szarvasi úton lévő volt óvodánál az új buszváró előtti víznyelő nem nyeli el a vizet, nagy a sár. Az interpelláció tárgyában megtartott helyszíni szemlén azt tapasztaltuk, hogy a megálló peronjának mindkét végén található víznyelő akna, amelyek között csapadékvíz megállására utaló nyomot nem találtunk. A víznyelőtől mintegy 15 méter távolságra az útpadka kitaposott, sáros volt a szemle idején, ezért az állami tulajdonú közút kezelője, a Magyar Közútkezelő Nonprofit Zrt. felé továbbítottuk Képviselő Úr észrevételét.

**Sipos Antal Képviselő Úr** észrevételezte, hogy a Nagyhegy-széli út átépítésekor áthelyezett villanyoszlopokkal máris problémák vannak. Az út egy szakaszán nem világít a lámpa, illetve a járda felőli részen vagy a lámpa erőssége, vagy az iránya nem megfelelő. A Nagyhegy-széli úti villamos és közvilágítási hálózat áthelyezése az út szélesítése, illetve a későbbiekben megépítésre kerülő kerékpárút helyének biztosítása miatt vált szükségessé. A hálózat ennek megfelelően mintegy 7-8 méterre található az eredeti útszéltől. Az áthelyezéssel együtt az oszlopokon meglévő 36 W-os lámpatestek cseréjére nem került sor. Ennek oka, hogy a Képviselő-testület közelmúltban meghozott döntése alapján jelenleg folyamatban van a településrendezési

tervek jóváhagyása után esedékessé vált feladat - az önkormányzat tulajdonában lévő közutak közvilágításának felülvizsgálata - végrehajtása. Ennek során tisztázódik, hogy az egyes utcákban milyen erősségű megvilágítás szükséges ahhoz, hogy az útkategóriának megfelelő szabványos megvilágítás biztosítva legyen. Az elemzés várhatóan ez év végéig elkészül a város teljes belterületi úthálózatára, így a Nagyhegy-széli útra vonatkozóan is.

A lámpatestek cseréjének elhalasztását indokolja az is, hogy a lámpatestek cseréje további 2,6 mFt-ba került volna, amelyhez azonban nem áll rendelkezésre forrás az ez évi költségvetésben.

Képviselő Úr írásban benyújtott interpellációjában Szentes Belső-Ecser településrészen kérte a járda és az útburkolat közé csapadékvíz elvezető árok létesítését.

A helyszín megtekintésekor azt tapasztaltuk, hogy a járda és az útburkolat között mintegy 3 méter széles zöldterület húzódik, amelyen cserjék, fák és közvilágítási és elektromos légvezeték oszlopsor található. A zöldfelület alkalmas a járdáról lefolyó esővíz elszikkasztására. Az útburkolat a járdával ellentétes irányba lejt, onnan csapadékvíz nem folyik a járdára, sem a járda és az útburkolat közötti zöldfelületre. A terület mélyfekvésű, csapadékos időszakokban vízállások megjelenhetnek rajta, a helyszíni szemle időpontjában azonban semmilyen erre utaló jelenséget nem tapasztaltunk. A terület belvízelvezetésének kivitelezési munkái nem szerepelnek az önkormányzat jóváhagyott 2010. évi költségvetésében. Javasoljuk, hogy a folyamatban lévő külterületi belvízelvezető csatornák vízjogi engedélyezése során legyen a terület belvízrendezése is megvizsgálva.

Kérem az interpellációkra adott válaszok és az azokra tett intézkedések elfogadását.

Szentes, 2010. augusztus 26.

**Dr. Sztantics Csaba**  
jegyző megbízásából:

*Czirok Jánosné*  
osztályvezető