

Szentes Város Polgármestere
6600 Szentes, Kossuth tér 6. sz.

U-4859/2008.

Témafelelős: Dóczy Erzsébet

Szentes Város Önkormányzat
Képviselő-testülete

S z e n t e s

Tárgy: A Terney Béla Kollégium igazgatójának megbízása

Melléklet: 3 db szakértői vélemény

Tisztelt Képviselő-testület!

A Terney Béla Kollégium magasabb vezetői megbízását – nyugdíjba vonulás miatt – 2008. április 21-i hatállyal a Képviselő-testület visszavonta, ezért nyilvános pályázat kiírására került sor.

A jogszabályi előírásoknak megfelelően a pályázati felhívás megjelent az Oktatási Közlönyben is. A pályázatban képesítési előírásként a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 18.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján intézményvezetői megbízás feltételeit határoztuk meg, melynek értelmében a pályázónak az alábbi képesítés egyikével kell rendelkeznie:

Egyetemi szintű tanári végzettség, vagy szociálpedagógus vagy pedagógiai szakpszichológus vagy pedagógia szakos vagy nevelőtanár szakos végzettség, vagy pedagógus munkakör betöltéséhez szükséges felsőfokú végzettség és szakképzettség, legalább 5 év pedagógus munkakörben szerzett szakmai gyakorlat

A meghirdetett állásra három pályázat érkezett:

1. Gurdon Lajos

lakás: Szentes, Apponyi tér A ép. III. lph. 1/6.

iskolai végzettsége: pszichológus (személyiség- és klinikai pszichológia), szociálpolitikus

2. Kertész Ildikó

leánykori neve: Korpa Ildikó

lakás: Szentes, Dr. Berényi I. u. 92.

iskolai végzettsége: általános iskolai tanító, magyar nyelv és irodalom szakos középiskolai tanár

3. Dr. Tóthné Ferenczi Etelka

lakás: Szentes, Apponyi tér G ép. V/28.

iskolai végzettsége: román nyelven kiadott diplomáját 1982-ben a Juhász Gyula Tanárképző Főiskola magyar nyelv és irodalom-román nyelv és irodalom szakos általános iskolai tanárként honosította, valamint ugyanezen diplomát 1989-ben az Eötvös Loránd Tudományegyetem Bölcsészettudományi Kara pedig román-magyar nyelv és irodalom szakos középiskolai tanári oklevélként honosította

A pályázati kiírás képesítési feltételeinek Gurdon Lajos pályázata nem felel meg, mert végzettsége nem pedagógiai szakpszichológusi vagy szociálpedagógusi.

A másik két pályázat megfelel a pályázati feltételeknek. A pályázatokat a Képviselő-testület tagjai megtekinthetik a Polgármesteri Hivatal Művelődési Irodájának 214-es számú helyiségében.

A vonatkozó rendeleteknek megfelelően a pályázatokat az arra jogosultak az alábbiak szerint véleményezték:

A **nevelőtestület** 14 fő részvételével titkos szavazással nyilvánított véleményt a pályázók **vezetési programjáról**, melynek eredménye a következő:

Gurdon Lajos	–
Kertész Ildikó	10 igen
Dr. Tóthné Ferenczi Etelka	4 igen

szavazattal Kertész Ildikó vezetési programját fogadta el.

A **Diákönkormányzat** véleményezte a pályázók vezetési programját, Gurdon Lajos pályázatát fogadták el és támogatták.

Az **alkalmazotti közösség** értekezletén 28 fő titkos szavazással nyilvánított véleményt a pályázók **vezetői megbízásáról**,

Gurdon Lajos	2 igen
Kertész Ildikó	17 igen
Dr. Tóthné Ferenczi Etelka	9 igen

szavazattal Kertész Ildikót támogatták.

A pályázatot a Kormányrendelet adta lehetőséggel, véleményeztette az Országos szakértői névjegyzékben szereplő szakértővel a pályázó vezetési programját (melléklet).

A fentiek figyelembevételével a következő határozati javaslatot terjesztem a Tisztelt Képviselő-testület elé:

.../2008.(V.23.) Kt.

Tárgy: A Terney Béla Kollégium igazgatójának megbízása

HATÁROZATI JAVASLAT

Szentes Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9.§ (4) és 10.§ (1) bekezdés b) pontjában biztosított hatáskörében, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 83/A§ (1) bekezdése, a

közköztatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102.§ (2) bekezdés e) pontja, továbbá a 138/1992.(X.8.) Kormányrendelet alapján

.....-t
(lakás: Szentes,)

2008. július 1-től 2013. augusztus 15-ig

megbízta a Terney Béla Kollégium (Szentes, Jövendő u. 6. sz.) magasabb vezetői teendőinek ellátásával.

Jelen magasabb vezetői megbízás a nevezett közalkalmazotti kinevezését nem befolyásolja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az intézményvezetői megbízással kapcsolatos munkáltatói intézkedéseket tegye meg.

A határozatról értesítést kapnak:

- 1.) Megbízott igazgató
- 2.) Terney Béla Kollégium
- 3.) Magyar Államkincstár Csm-i Területi Igazgatósága 6721 Szeged, Széchenyi tér 9.
- 4.) Polgármesteri Hivatal Művelődési Irodája

Szentes, 2008. április 30.

Szirk Imre
polgármester

Szakértői vélemény Gurdon Lajos vezetői pályázatáról

(Szentés, Terney Béla Kollégium igazgatói állás, Oktatási Közlöny LII. évf. 4. szám,
2008. március 7.)

Gurdon Lajos vezetői pályázata alapján **nem felel meg a képesítési feltételeknek**, hiszen nem szociálpedagógusi, hanem szociálpolitikusi egyetemi oklevele van, és pszichológia szakon szerzett bölcsész diplomája sem pedagógiai szakpszichológusi, hanem személyiség- és klinikai pszichológusi. Mindemellett nem látom a benyújtott dokumentumok alapján igazoltnak azt sem, hogy a pályázó rendelkezne a közoktatásban eltöltött megfelelő gyakorlattal, ami az igazgatói állás betöltéséhez szükséges, hiszen a felsőoktatásban szerzett gyakorlatvezető tanári gyakorlat nem közoktatási, hanem felsőoktatási gyakorlatnak minősül. A szakközépiskolai óraadó tanári tevékenységről pedig nem derül ki, hogy azt milyen óraszámban végezte, ez idő alatt folyamatos volt-e a munkaviszonya, létesítettek-e vele közalkalmazotti jogviszonyt, az adott nevelőtestület teljes jogú tagjaként tevékenykedhetett-e stb. E kérdések tisztázása nélkül **nem lehet állítani, hogy a pályázónak lenne 5 év pedagógus-munkakörben szerzett szakmai gyakorlata.**

Ha esetleg Gurdon Lajos vezetői pályázata dokumentációja alapján megfelelné a képesítési és egyéb feltételeknek, **akkor sem javasolnám pályázatának elfogadását**, mivel az híján van minden olyan konkrét adatnak vagy elképzelésnek, amelyik bármilyen kapcsolatba hozható a Terney Béla Kollégiummal. A pályázat csak általánosságokat tartalmaz, és elképzelhetetlen egy vezetői pályázatot úgy elkészíteni, hogy a pályázó ne olvassa el az adott intézménynek legalább a Pedagógiai programját!

A fentiek alapján Gurdon Lajos vezetői pályázatát nem tartom elfogadhatónak!

Szeged, 2008. április 21.

Bácsi János
közoktatási szakértő
(ígsz.: 005693-02)

Szakértői vélemény Kertész Ildikó vezetői pályázatáról

(Szentés, Terney Béla Kollégium igazgatói állás, Oktatási Közlöny LII. évf. 4. szám, 2008. március 7.)

Kertész Ildikó vezetői pályázata alapján **megfelel a képesítési és egyéb feltételeknek**, hiszen a pályázó rendelkezik a pedagógus-munkakör betöltéséhez szükséges felsőfokú végzettséggel (általános iskolai tanító, magyar nyelv és irodalom szakos középiskolai tanár), **a pedagógus-munkakörben szerzett gyakorlata 9 év. Előnyt jelent pályázatában** az, hogy a Juhász Gyula Pedagógusképző Kar első éves közoktatási vezető szakos hallgatója, így egy év múlva diplomát fog szerezni közoktatási vezetésből, ami a vonatkozó jogszabályok alapján **pedagógus-szakvizsgának felel meg**. Társalgási szinten kommunikál angolul és oroszul.

A pályázó vezetői programjának helyzetelemzésében konkrét számadatokkal alátámasztott, reális képet mutat be a Terney Béla Kollégiumról. A helyzetelemzés kitér minden releváns területre: kollégisták létszámának alakulása, tárgyi-dologi feltételek, környezeti jellemzők stb. Teheti ezt a pályázó azért, mert 2005 óta maga is a kollégium nevelőtanáraként dolgozik. A helyzetelemzés azt tükrözi, hogy **a pályázó alaposan áttanulmányozta és ismeri a kollégium dokumentumait**, bemutatja a kollégium munkája szempontjából releváns adatokat (létszámok alakulása, tanulók tanulmányi eredményei), ezek alapján tervez és von le következtetéseket.

A vezetői pályázat azt tükrözi, hogy a pályázó nem akarja megváltoztatni a már jól működő rendszereket a kollégiumi munkában, csak ott tervez változást, ahol az az oktató-nevelő munka fejlődését szolgálja, vagy optimálisabb tanulási és szociális környezetet teremt.

Helyesen látja a pályázó, hogy a kollégiumi munka a tanulásból, a diákok felzárkóztatásából, a korrepetálásból, a szabadidő eltöltésének megszervezéséből és gyermekfelügyeletből áll. Reális elképzelés, hogy a tanulók tanulmányi eredményének javulását fokozatosan szeretné elérni. **A kollégiumi nevelőmunka fejlesztésével kapcsolatos tervei konkrétak, reálisak és megvalósíthatóak.**

A pályázó szakmai célkitűzései helyesek és megvalósíthatók. Jól látja, hogy a kollégiumi nevelésnek is az egyik legfontosabb alapelve a **gyermekközpontúság**. Azt is

helyesen ítéli meg, hogy e cél elérése érdekében két területen kell előrelépnie a kollégiumnak:

1. A tanulók elhelyezésének javítása (a szobák felszereltségének javítása, a zsúfoltság csökkentése 3 fős szobák létrehozásával). 2. Igazi nevelői közösség kialakítása (az általános- és középiskolás tanulók együttnevelése, az érdeklődésnek megfelelő szabadidős programok szervezése, a pedagógusok esetén pedig optimális humánerőforrás-gazdálkodás).

A külső kapcsolatok kiépítése és működtetése mindenben megfelel az elvárásoknak, hiszen a szülőktől a különböző iskolatípusokon át a város kulturális életére és a testvérkollégiumokra is kiterjed.

A pályázat egyetlen hiányossága, hogy az anyagi forrásokkal való gazdálkodást nem részletezi, bár szól a pályázatokról, a kollégium kiegészítő tevékenységéről, és a takarékos gazdálkodást célként jelöli meg, amit a minőségirányítási rendszer működtetése garantálhat.

A pályázót alkalmasnak tartom a Terney Béla Kollégium igazgatói állásának betöltésére, mivel vezetői elképzelései konkrétak és reálisak, így azok megvalósíthatóak. A pályázat minden gondolatából az intézmény iránt érzett elkötelezettség és felelősségérzet tükröződik. A pályázatból az derül ki, hogy a pályázó vezetőként is megfelelő emberi kapcsolatokat akar és tud kialakítani mind a tanulókkal, mind a kollégákkal.

Szeged, 2008. április 21.

Bácsi János
közoktatási szakértő
(igsz.: 005693-02)

Szakértői vélemény Dr. Tóthné Ferenczi Etelka vezetői pályázatáról

(Szentés, Terney Béla Kollégium igazgatói állás, Oktatási Közlöny LII. évf. 4. szám, 2008. március 7.)

Dr. Tóthné Ferenczi Etelka pályázata alapján **megfelel a képesítési feltételeknek**, hiszen a pályázó rendelkezik a pedagógus-munkakör betöltéséhez szükséges felsőfokú végzettséggel (magyar nyelv és irodalom, román nyelv és irodalom szakos általános-közéiskolai tanár, valamint oktatási informatikus), **a pedagógus-munkakörben szerzett gyakorlata 27 év**, ebből 2 évet román iskolában töltött.

Vezetői gyakorlata és pedagógus szakvizsgája nincs. Anyanyelvi szinten használja a román nyelvet, középfokon kommunikál angolul és franciául.

Vezetői programja konkrét tényekre épít, hiszen 24 éve a Terney Béla Kollégium nevelőtanára. **A helyzetelemzésében reális képet fest a kollégiumról**, elemzi a személyi- és a tárgyi feltételek alakulását. Az épület felújítását fontos feladatnak tekinti, amelyet pályázat útján kíván megvalósítani, ám más alternatívát nem mutat be a pályázó, így a sikertelen pályázat esetén semmi nem valósul meg beruházási elképzeléseiből.

Jók a kollégium környezetének fejlesztéséről szóló elképzelések, különösen, hogy a tanulókat és a szülőket is be kívánja vonni ezekbe a munkákba. Reális az eszközfejlesztési terv, de nincs mögötte igazolt anyagi bázis, vagy olyan elképzelés, ami garantálná a tervek megvalósulásának sikerét.

A pályázónak az oktató-nevelő munka fejlesztéséről kifejtett elképzelései túl általánosak, kevés olyan konkrétumot tartalmaznak, amely a Terney kollégium konkrét igényeit tükröznék (pl.: általános- és középiskolás tanulók együttneveléséből adódó problémák kezelése). Érdeme azonban a pályázatnak, hogy a kollégium stabil hagyományrendszerén nem kíván változtatni (Gólyatábor, Terney Napok stb.). Helyesen látja a pályázó, hogy a pedagógusok a különböző továbbképzési formák segítségével megismerkedhetnek azokkal a módszerekkel és eljárásokkal, amelyek a 21. századi iskola nélkülözhetetlen elemei, de nem mutat be erről konkrét tervet vagy elképzelést.

Jól látja a pályázó, hogy a csoportvezetői munkák terhét csökkenteni kellene, de nem ad megoldási javaslatokat. Nem esik szó a vezetői programban a minőségirányítási programról, valamint a pedagógusok munkájának értékeléséről.

A vezetői program erős elemei közül ki kell emelni a Diákönkormányzat munkájáról írt elképzeléseket, amely azt tükrözi, hogy a diákok megfelelően szervezhetik saját életüket a kollégiumban, hogy érdekeiket érvényesíteni tudják. A másik ilyen terület a kollégium kapcsolatrendszerének elemzése, bemutatása, amely részletesen és meggyőzően kitér a fenntartóval, a város középiskolaival, a szülőkkel és a testvérintézményekkel való kapcsolatépítés cél- és feladatrendszerére.

A pályázó reális helyzetelemzésre építve sok jó elképzelést, ötletet és tervet mutat be vezetői programjában, de több helyen hiányosak a megvalósításhoz szükséges tervek, és az anyagi fedezet nem biztosított a pályázatban leírt elképzelések megvalósításához. A program a költségvetéssel, a gazdálkodással kapcsolatban egyetlen számadatot sem tartalmaz.

A vezetői program elemzi a kollégium személyi- és tárgyi feltételeit, bemutatja az ott folyó nevelőmunkát, tartalmaz mindhárom területen a jövőre vonatkozó elképzeléseket, de ezek nem kellőképpen koherensek, nem állnak össze egy átgondolt, logikus egységgé.

A pályázó személyiségjegyei, ambíciói és tapasztalatai alkalmassá tehetik a vezetői pozíció betöltésére, hacsak nincs olyan pályázó, akinek elképzelésrendszere nagyobb koherenciát mutat a gazdasági megvalósíthatósággal.

Szeged, 2008. április 21.

Bácsi János
közoktatási szakértő
(igsz.: 005693-02)