

14-25589/2006.szám.

Tárgy: Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete **az állatok tartásáról szóló** 20/2003. (IX.19.) Kt rendeletének m ó d o - s í t á s a

Mell.: módosítás-tervezet  
hatályos rendelet  
törvényességi észrevétel

Szentes Város Önkormányzata  
Képviselő-testülete  
**S z e n t e s**

Tisztelt Képviselő-testület!

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Idegenforgalmi és Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága a 66/2006.(XI.20.) KMINKB számú határozatával kötelezett az állatok tartásáról szóló rendelet módosítására. A Bizottság nem tartja megfelelőnek a haszonállatok családi szükséglete szabályozásának azt a rendelkezését, amely szerint a város belterületén tartható 5 darab sertés és azok nem ivarérett szaporulata. A Bizottság álláspontja szerint a sertések 80-100 kg-osak, amikor ivarérettek lesznek, és akár 40-50 darab ekkora sertés tartása belterületen nem egyeztethető össze a rendelet céljával, amely az árú termelést szolgáló állattartást a város külterületén tartja megvalósíthatónak (rendelet-tervezet 1.§ /1/ bekezdés)

A Csongrád Megyei Közigazgatási Hivatal Vezetője törvényességi ellenőrzési jogkörében eljárva felhívta a figyelmünket arra, hogy a rendeletben egyértelműbbé kell tenni, hogy az állattartás helyi igazgatási ügy, ezért e kérdésben csak a Képviselő-testület, illetve átruházott hatáskörben a polgármester járhat el. A jegyzőnek csak az önkormányzati rendeletnél magasabb szintű jogszabály adhat hatáskört. (rendelet-tervezet 1§ /2/-/5/ bekezdés és 3.§ )

A rendelet gyakorlati alkalmazása során hiányosságként jelentkezett, hogy a kedvtelésből tartott állatok tenyésztése esetében nincs meghatározva védőtávolság az állatok elhelyezésével kapcsolatban. (rendelet-tervezet 2.§ és 4.§.)

A rendelet módosítási javaslatának elkészítése során a fenti hiányosságok és hibák megszüntetésére törekedtem. Kérem, szíveskedjenek a módosítási javaslatot megvitatni, és azt az esetleges módosításokkal együtt elfogadni.

Szentes, 2006. november 28.

Csányiné dr. Bakró-Nagy Vera



**Csongrád Megyei Közigazgatási Hivatal Vezetőjétől**

☎ 6741 Szeged, Rákóczi tér

☎ 62-562-600, ☎ 62-562-601; [vezeto@csmkozig.hu](mailto:vezeto@csmkozig.hu); <http://www.csmkozig.hu>

Üisz.: 3891/2006.

Tárgy: törvényességi észrevétel

Üi.: dr. Csonkáné

☎ (62) 562-685

**Szurbik Imre polgármester**  
**Szentes Város Önkormányzata**

Szentes

Szentes Város Polgármesteri Hivatal Központi Iktató		
Dátum	Ügyiratszám	Mell.
2006 NOV 28.	Csn/dr.	
Ügyiratszám	Helyezés	
14-25589		

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Szentesi lakosok állattartással kapcsolatos panasszal fordultak hivatalomhoz, melyhez mellékeltek az ügyükben született. 14-18448-3/2006.számon a jegyző által meghozott és aláírt határozatot.

A határozat ellen egyidejűleg fellebbezéssel is éltek a képviselő-testülethez a határozat rendelkező részébe foglalt jogorvoslati tájékoztatásnak megfelelően.

Utólagos törvényességi ellenőrzési jogkörömben eljárva megállapítottam, hogy a **hivatkozott egyedi határozatban keverednek az önkormányzati hatósági és a jegyzőt megillető államigazgatási hatósági jogkörök**, mert az állapítható meg, hogy önkormányzati hatósági jogkörben a polgármester helyett a jegyző járt el.

A hatásköri szabály téves alkalmazása abból következhetett, hogy az állattartásról szóló 20/2003.(IX.19.) Kt. sz. helyi önkormányzati rendelet sem tartalmaz világos, egyértelmű előírást a hatáskörök gyakorlásáról.

A rendelet 18.§

(1) **bek. szerint:** Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete az e rendeletben szabályozott helyi közügyekből adódó hatáskör gyakorlását a polgármesterre ruházza át, a hatósági jogkört a jegyző gyakorolja.

(2) Az átruházott önkormányzati hatáskörben hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések elbírálása a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

(3)\* Az eljárást a közigazgatási eljárás általános szabályai szerint kell lefolytatni.

\*(Hatályos: 2005. november 1. napjától)

Az Alkotmánybíróság következetes gyakorlata alapján „ha valamely jogszabály tényállása túl elvont, túl általános, akkor a jogszabály lehetőséget ad a szubjektív jogalkotói döntésre, a különböző jogalkalmazók eltérő gyakorlatára, a jogegység hiányára. Ez csorbítja a

jogbiztonságot. (7/1995. (II. 22.) AB határozat) Arra való tekintettel pedig, hogy az állattartással összefüggésben a helyi államigazgatási szerv (jegyző) is rendelkezik feladat- és hatáskörrel, illetve rendeletében az önkormányzat is határozhat meg a magasabb szintű jogszabályokban nem rendezett hatásköröket, az egyes hatáskörök címzettjeit pontosan meg kell jelölni, mert a generális szabály sérti a jogbiztonság elvét, és - mint a konkrét eset is mutatja - , a hatáskör gyakorlás a polgármester és a jegyző között felcserélődhet, ez pedig a hatáskör elvonás tilalmába is ütközik.

A **haszonállatok tartásával kapcsolatos magasabb szintű jogszabályok** – különösen az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVII. törvény, valamint az ebben foglalt felhatalmazás alapján a mezőgazdasági haszonállatok tartásának állatvédelmi szabályairól szóló 32/1999. (III. 31.) FVM rendelet, az állat-egészségügyről szóló 1995. évi XCI. törvény és az ez alapján kibocsátott végrehajtási rendeletek - **nem vonták az államigazgatási hatósági ügyek körébe a haszonállat-tartásának korlátozását, engedélyezését.**

Az **önkormányzatok így** a haszonállatok tartására vonatkozó **helyi szabályokat** az Ötv. 16. §-ában foglaltak szerint **jogosultak megalkotni.** Az Ötv. 9. §-a értelmében azonban **csak önkormányzati hatósági jogkör tekintetében van jogkör-átruházási joga a képviselő-testületnek az ott meghatározott szervekre,** tipikusan a polgármesterre, a bizottságára.

A jegyzőre az Ötv. 7.§ (1) bek. értelmében törvény vagy kormányrendelet telepíthet (államigazgatási és nem önkormányzati) hatósági jogkört, és kizárólag államigazgatási hatáskörök címzettje lehet. (ilyen pl. az állatok védelmével, valamint az állatok nyilvántartásával kapcsolatos egyes feladat- és hatásköeiről szóló 245/1998. (XII. 31.) Korm. rendelet). Így tehát **a jegyző számára a helyi önkormányzat, mint az önkormányzati hatáskörök címzettje, hatásköri szabályokat nem állapíthat meg.**

Felkérem Polgármester urat, hogy a fentiek figyelembe vételével szíveskedjen intézkedni a rendelet 18.§ (1) bekezdésébe foglalt hatásköri szabály egyértelmű, jogszerű megállapítása iránt.

**Kérem, hogy a testület intézkedéséről 2007. február 15.-ig külön levélben tájékoztatni szíveskedjen.**

Szeged, 2006. november 22.

**Dr. Dubeczné Dr. Károlyi Éva**

hivatalvezető megbízásából



*Balogh*  
**Dr. Balogh Zoltánné**  
főosztályvezető

# Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2003. (IX.19.) KT rendelete az állatok tartásáról

Módosítva:

13/2004.(IV.28.)ÖR., 23/2005. (XI.01.) ÖR

\*E rendelet célja a helyi önkormányzatokról szóló, többszörösen módosított 1990. évi LXV. tv. 16.§. /1/ bekezdése felhatalmazása alapján azon jogszabályok megalkotása, melyek elősegítik az állattartók, valamint az állattartással érintettek érdekeinek érvényesülését, biztosítják az állatok egészségvédelmét, fokozzák az emberek felelősségtudatát az állatokkal való kíméletes bánásmód érdekében, törekednek arra, hogy az állattartás mások nyugalomát, biztonságát és testi épségét ne veszélyeztesse.

(\*Hatályos: 2004. április 28. napjával)

## 1. §

- (1) E rendelet szabályait Szentes város közigazgatási területén kell alkalmazni minden természetes és jogi személynek, aki, vagy amely állattartással foglalkozik.
- (2) Szentes város külterületén az állattartás általában nincs korlátozva. Tilos az állattartás a Vekerperti Vízározó környékén és a Tiszai strand területén (1. sz. melléklet). A külterületi állattartás során is be kell tartani az állattartás és állatvédelem központi jogszabályait és e rendelet odavonatkozó szabályait.
- (3) Szentes város külterületén nem létesíthető nagyüzemi állattartó telep
  - a belterületi határvonaltól 500 méterre
  - más tulajdonában lévő lakás célú épülettől 250 méterre
  - közúttól 100 méterre

## 2. §\*

### A l a p f o g a l m a k

**Állattartó:** az állat tulajdonosa, illetve aki az állatot vagy az állatállományt gondozza, felügyeli.

**Jó gazda gondossága:** az az emberi tevékenység, amely arra irányul, hogy az állat számára olyan életkörülményeket biztosítson, amely az annak fajára, fajtájára és nemére, korára jellemző fizikai, élettani, tenyésztési és etológiai sajátosságainak, egészségi állapotának megfelelő, tartási, takarmányozási igényeit kielégíti (elhelyezés, táplálás, gyógykezelés, tisztántartás, nyugalom, gondozás, kiképzés, nevelés, felügyelet).

**Különös méltánylást érdemlő eset:**

- a.) a kérelmező vagy lakókörnyezete testi vagy lelki egészsége megóvása vagy helyreállítása
- b.) a kérelmező és családja létfenntartását nagymértékben befolyásoló állattartás, amely a rendeletnek megfelelően nem megoldható (a családi szükséglet meghaladó mértékű állattartás csak határidő tűzésével engedélyezhető) (Hatályos: 2004. május 1. napjától)

**Nagyállat:** ló, szarvasmarha, bivaly, szamár, öszvér, sertés, kecske, juh, strucc (ez utóbbi veszélyes állat, tartása a 17. § szerint lehetséges).

**Kisállat:** nyúl, pulyka, liba, kacska, gyöngyös, csirke, galamb

**Haszonállat:** a nagyállat és a kisállat

**Kedvtelésből tartott állat:** kutya, macska, madarak, teknősbéka, mókus, tengerimalac, stb.

**Vadállat:** amelyik állat normális élőhelye a szabad természetben található, pl.: pók, kígyók, tigris, nutria, nyérc, stb.

**Családi szükséglet:**

- juh, kecske	4 db
- sertés	5 db
- nyúl	5 db
és ezek nem ivarérett szaporulata	
- csirke, tyúk	100 db
- liba, kacska, pulyka, gyöngyös	10 db

**Nagykutya:** marmagassága 30 cm-nél nagyobb (2. számú melléklet)

(\*Hatályos: 2004. április 28.)

## Á l t a l á n o s   r e n d e l k e z é s e k

### 3. §

- (1) A város területén állat csak akkor tartható, ha az állatok elhelyezésére szolgáló épület, építmény megfelel a hatályos építésügyi, közegészségügyi, állategészségügyi, állatvédelmi és tűzvédelmi előírásoknak.
- (2) Az állattartó köteles gondoskodni állatainak az állatvédelmi jogszabályokban előírt megfelelő tartásáról, biztonságos elhelyezéséről, etetéséről, szakszerű gondozásáról, szökésének megakadályozásáról, az állatok megbetegedése esetén állatorvos igénybevételéről a jó gazda gondosságával.
- (3) Tilos az állatok kínzása, bármilyen módon történő bántalmazása, elhagyása, engedély nélküli állatkísérletek folytatása.
- (4) Az állat megbetegedését vagy elhullását a tulajdonos köteles az állatorvosnak azonnal bejelenteni. Az elhullott állatok megfelelő megsemmisítéséről a tulajdonos köteles gondoskodni. Ha e kötelezettségének nem tesz eleget, a polgármester a tulajdonos költségére elszállíttatja.
- (5) Közterületen mindenféle állat legeltetése tilos.

## H a s z o n á l l a t - t a r t á s

### 4. §

- (1) Szentes város belterületén – kivéve Magyartés, Lapistó és Kajánújfalu területét – és külterületen, a 720 m<sup>2</sup> vagy annál kisebb nagyságú telkeken, valamint a 3. számú mellékletben meghatározott földrészleteken 2005. január 1-től fóliában; 2007. január 1-től épületben és egyéb építményben tilos a családi szükségletet meghaladó számú haszonállatot tartani.
- (2)\* Építési engedély új állattartó épületre, építményre, fóliára a fenti területen e rendelet hatálybalépésétől nem adható ki a családi szükségletet meghaladó állatok elhelyezésére.  
(\*Hatályos: 2003. szeptember 19.)
- (3) Tilos haszonállatot tartani a város közigazgatási területén lévő egészségügyi létesítmény, művelődési intézmény. üzemi konyha, üzemi ételmezési egység, élelmiszerüzem, ételmisszerüzlet, vendéglátó-ipari üzlet és –üzem, munkásszállás, park, sporttelep, uszoda területén, egyéb közületi és társadalmi rendeltetésű, nagyobb számú személy befogadására szolgáló épületben, annak udvarán és az ezekkel közvetlenül szomszédos ingatlanokon.
- (4) Tilos haszonállatot tartani a telepszerűen épült, vagy többszintes lakóházakban, ahol egy-nél több család lakik. Egyéb többlakásos lakóépületben az összes ott lakó többségének hozzájárulásával lehet. Egy lakóegység egy szavazatot jelent. Az állatokat az ingatlan közös használatú helyeire kiengedni nem lehet.

- (5) Azokon a telkeken, ahol e rendelet tilalma és írásbeli felszólítás ellenére állatot tartanak, a jegyző kártalanítás nélkül elrendelheti az állattartó épületek bontását, az állatokat pedig nyilvános árverésen értékesíteni kell. Az értékesítésből befolyt összeg az állatok tulajdonosát illeti meg.

## 5. §

- (1) Közúton és közterületen állatot hajtani csak a közúti közlekedési szabályok betartásával lehet.
- (2) Haszonállatot tartani mind kül-, mind belterületen csak bekerített helyen, vagy biztonságos őrzés mellett lehet.

## 6. §

- (1) Haszonállatot tartani csak állattartásra szolgáló épületben lehet, nyúl csak ketrecben tartható. A családi szükségletet meghaladó számú állatot könnyen tisztítható, hézagmentes padozattal ellátott helyiségben kell tartani, kivéve, ha ennek technológiai akadálya van.
- (2) A mezőgazdasági termelés biztonsága érdekében a polgármester előzetes közhírré tétellel a galambok kiengedését meghatározott időre megtilthatja.

## 7. §

- (1) A haszonállattartásból származó trágyát csak hézagmentes, szilárd falazatú, szorosan záródó fedéllel ellátott trágyatárolóban lehet tartani. A hígrágya tárolására külön tárolót kell létesíteni, kivéve szilárd almozású tartási technológia esetén.
- (2) A trágyatárolónak legalább 90 nap alatt termelődő trágya elhelyezésére szolgáló nagyságúnak kell lennie, ha megtelik, üríttetni kell. A trágya elhelyezése során be kell tartani a környezetvédelmi és természetvédelmi előírásokat.
- (3) Amennyiben a trágyát külterületi mezőgazdasági művelésű föld termőerejének növelésére használják, be kell tartani a következő szabályokat:
- a trágyát a földrésztlet emberi lakásra szolgáló épületétől legtávolabbi részén
  - köztől 25 méternél közelebb nem lehet trágyát elhelyezni
  - a trágyát a technológiailag lehetséges legrövidebb időn belül szét kell teríteni, és be kell a földbe forgatni.

## 8. §

A haszonállatok tartására szolgáló épületet, építményt tisztán kell tartani, rendszeresen fertőtleníteni. Minden ismert és gazdaságos technológiát igénybe kell venni, hogy az állatok tartásával együtt járó bűz és zaj csökkenjen (pl.: zeolit). Rendszeresen irtani kell a kártékony állatokat (pl.: rágcsálókat), legyeket és rovarokat.

## 9. §

- (1) Haszonállat tartásához mindenkor az ingatlan tulajdonosának hozzájárulása szükséges. Ha e rendelet az állattartást egyébként lehetővé teszi, a tulajdonos eddig jóhiszeműen gyakorolt jogokat nem sérthet. Vita esetén a polgármester döntése az irányadó.

- (2) Haszonállatok elhelyezésére szolgáló helyiség létesítéséhez az ingatlan tulajdonosának hozzájárulása, az előírt hatósági engedélyek beszerzése és a mindenkor érvényes védőtávolságok (4. sz. melléklet) betartása szükséges.
- (3) Az állatok tartására szolgáló helyiség fenntartása, tisztántartása, a járulékos építmények elkészíttetése azt a személyt terheli, akinél az állatok tartása folytán ezek felmerülnek.

## **10. §**

A haszonállatok tartását a jegyző megtiltja, ha az állattartó a jogszabályokban vagy e rendeletben foglaltakat nem tartja be. Ha az állattartást megtiltó határozatot a tulajdonos írásos felszólítás ellenére nem hajtja végre, az állatok nyilvános árverés során értékesíthetők. Az állatok értékesítése során befolyt összegből az épületek tisztítását, a trágya eltakarítását, az épületek és a trágyatároló fertőtlenítését, a rágcsáló és rovarmentesítést el kell végeztetni. Az e költségeken felül megmaradó vételár a tulajdonost illeti meg.

(Hatályos: 2004. május 1. napjától)

## **K e d v t e l é s b ő l t a r t o t t á l l a t o k**

### **11. §**

- (1) Kutya nyilvántartásba történő be- és kijelentése, veszettség elleni beoltatása, féregtelenítése, három hónapos kora után, majd évente visszatérően a mindenkori szabályok betartásával a kutya tulajdonosának kötelessége. Az e kötelesség elmulasztásából adódó károkért a kutya tulajdonosa kártérítési felelősséggel tartozik. Kártérítési igény esetén kérelemre 5000.- Ft értékhatárig a jegyző köteles a felek között egyezség létrehozását megkísérelni.
- (2) Többlakásos lakóépületben lakásonként egy kutya tartható az ingatlan tulajdonosának és a közvetlen szomszédos (alul, fölül, oldalt) lakások használóinak engedélyével.
- (3) Belterületen, önálló családi házban ingatlanonként két kutya tartható.
- (4) Kutyát tartani e rendelet 4.§ (3) meghatározott ingatlanokon tilos, de ez nem vonatkozik a szomszédos ingatlanokra és a közegészségügyileg megfelelően tartott őrző-védő és vakvezető kutyákra.

### **12. §**

- (1) A kutyát tulajdonosa állandó jelleggel úgy köteles tartani, hogy személyekben és javakban kárt ne okozhasson. Ezért a kutya tulajdonosa kártérítési felelősséggel tartozik. Kártérítési igény esetén kérelemre 10000.- Ft értékhatárig a jegyző köteles a felek között egyezség létrehozását megkísérelni.
- (2) Veszélyes kutyára táblával is kell figyelmeztetni az ingatlan látogatóit.
- (3) A kutya tulajdonosa köteles kutyáját úgy tartani, hogy az a házban vagy a környezetében lakók nyugalma tartósan ne zavarja. Ha ehhez a kutya idomítása szükséges, ezt a tulajdonos köteles elvégeztetni.

### **13. §**

- (1) Közterületen veszélyes vagy támadó természetű kutyát, illetve, nagykutyát pórázon és szájkosárral ellátva kell vezetni. Ha e szabályokat megszegve a kutya megtámad valakit, e tényt a szabálysértés elbírálása során súlyosító körülményként kell értékelni. Ez nem befolyásolja a kutya tulajdonosának kártérítési felelősségét. A kutya tulajdonosa vagy felügyelője közterületen köteles magánál tartani a kutya oltási bizonyítványát és azt szükség esetén bemutatni. Közterületen a kutyát csak azonosításra alkalmas bilétával (jelzéssel) lehet sétáltatni.

(2) A kutya felügyeletével megbízott személy felelős azért, hogy a kutya a járdát és az utakat ne szennyezze be, a keletkezett szennyeződést pedig azonnal el kell takarítania, és az ehhez szükséges felszerelést ellenőrizhetően magánál kell tartania.

(3) Játsszótérre, sportlétesítménybe, és a 4. § (3) bekezdésében meghatározott létesítményekbe kutyát bevinni tilos, kivéve a közegészségügyileg megfelelően tartott őrző-védő és vakvezető kutyát.

#### **14. §**

(1)\* A jegyző a kutya kártalanítás nélküli kiírását rendeli el, ha

- veszettség ellen nem oltatták be
- TBC-vel fertőzött
- gyógykezeléséről nem gondoskodnak
- közterületen kóborol, és befogása után 14 napig nem jelentkezik érte gazdája a gyepmesternél (kiváltáskor a kutya 100,- Ft/nap tartási költségét ki kell fizetni)
- kiirtását jogszabály írja elő.

(\*Hatályos: 2004. április 28. napjával)

(2) A kutyák befogása és kiirtása a Városellátó Intézmény gyepmesterének feladata.

#### **15. §**

Többlakásos ingatlanban lakásonként legfeljebb három macska tartható. Éneklő és díszmadarak, halak, stb. tartása nem esik e rendelet korlátozása alá.

#### **16. §**

(1) Kedvtelésből tartott állatok tenyésztéséhez be kell szerezni a közegészségügyi és az állategészségügyi hatóság szakvéleményét, az állattartó épülethez az építésügyi hatóság engedélyét.

(2) A kedvtelésből tartott állatok tenyésztését be kell jelenteni a polgármesteri hivatalba. A kedvtelésből tartott állatok tenyésztése megtiltható, ha azzal tartósan zavarják a szomszédok nyugalmát.

(3) Többlakásos házban kedvtelésből tartott állatot tenyészteni tilos.

### **V e s z é l y e s   á l l a t o k   t a r t á s a**

#### **17. §**

Vadállatok kizárólag a közegészségügyi, állategészségügyi, tűzvédelmi és építésügyi hatóság engedélyével, a speciális jogszabályok betartásával tarthatóak. Tartásukat be kell jelenteni a polgármesteri hivatalba. Bármely előírás megszegése esetén az állat kártérítés nélkül állatkertbe szállítható, vagy kiirtható.



## H a t ó s á g i r e n d e l k e z é s e k

### 18. §

- (1) Szentés Város Önkormányzata Képviselő-testülete az e rendeletben szabályozott helyi közügyekből adódó hatáskör gyakorlását a polgármesterre ruházza át, a hatósági jogkört a jegyző gyakorolja.
- (2) Az átruházott önkormányzati hatáskörben hozott határozatok ellen benyújtott fellebbezések elbírálása a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.
- (3)\* Az eljárást a közigazgatási eljárás általános szabályai szerint kell lefolytatni.  
\*(Hatályos: 2005. november 1. napjától)
- (4) A polgármester az összes körülmény mérlegelése után, különös méltánylást érdemlő esetben, vagy gazdasági érdekből, a közösségi vagy egyéni érdek mérlegelése után, egyéni elbírálás alapján az állattartást engedélyezheti ott is, ahol a rendelet szerint tilos és korlátozhatja, vagy megtilthatja ott, ahol e rendelet szerint szabadon lehet állatot tartani.

### 19. §

- (1) Amennyiben a cselekmény súlyosabb büntető rendelkezés alá nem esik, szabálysértést követ el és legfeljebb 30.000.- Ft pénzbírsággal vagy a Városi Rendőrkapitányság és a Polgármesteri Hivatal Közterület-felügyelete által helyszíni bírsággal sújtható az, aki e rendelet 1. § (2) és (3) bekezdését, 3. § (2), (3), (4) és (5) bekezdését, 4. § (3) és (4) bekezdését, 5. § (1) és (2) bekezdését, 6. § (1) bekezdését, 8. §-át, 11. § (1), (2), (3) és (4) bekezdését, 12. § (2) és (3) bekezdését, 13. § (1), (2) és (3) bekezdését, 15. §-át, 17. §-át megszegi.
- (2) Súlyosabb esetben az állat, amelynek tartása révén a szabálysértést elkövették elkobozható.

### 20. §

E rendelet 2004. január 1-jén lép hatályba, a 4. § (2) bekezdése kivételével. A 4. § (2) bekezdése a kihirdetés napján lép hatályba. A hatályba lépéssel egyidejűleg a többszörösen módosított 2/1976.(XII.3.) T. számú rendelet hatályát veszti.

Dr. Sztantics Csaba sk.  
jegyző

Szirbik Imre sk.  
polgármester

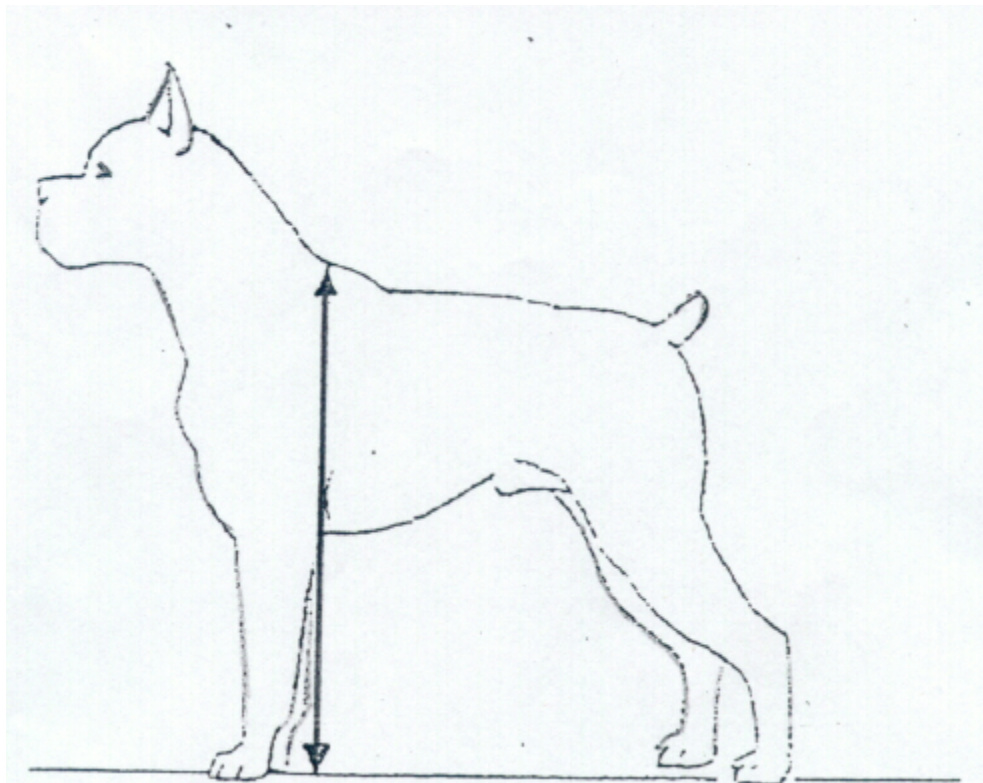
A Vekerparti Víztorozó környékén tilos állatot tartani a Vekerparti tervezett üdülőterület részletes rendezési tervében meghatározott területeken, valamint az alábbi helyrajzi számú földrészleteken:

19.599	19.574
19.598	19.559
19.596	19.595/1-32
19.543	19.590
19.597	19.591
19.593/1-5	19.588/1
19.576/1-37	19.582/2
19.578/1-30	19.582/1
19.580/1-23	

A Tiszai strand területén a 238,4–239,5 folyókilométer között a víz szélétől 200 m távolságra az alábbi helyrajzi számú földrészleteken

0141  
0142/1  
0142/3  
0148/1

**Marmagasság.** A *mar* talajtól való legmagasabb pontjának mérőbottal mért távolsága; a kutyák magasságát a mért marban fejezik ki.



**Marmagasság mérése**

### 3. sz. melléklet

#### A) Nagyhegy külterület intenzív kertkultúrával művelt területe

0600 hrsz-ú út – 0566 hrsz-ú terület – 0565 hrsz-ú árok – 19583/1 hrsz-ú árok – 0567 hrsz-ú csatorna – 0561 hrsz-ú csatorna – 0555 hrsz-ú Veker-főcsatorna – 0451 hrsz-ú út – 0444 hrsz-ú út – 18855 hrsz-ú út – Csongrádi vasútvonal – Kunszentmártoni vasútvonal – 19091 hrsz-ú földrészlet

#### B) A várost elkerülő 451 számú főúttal közvetlenül határos ingatlanok

062/7	062/14-16
062/20	062/19
068/11	068/13
068/14	074/7
074/21	076/8-33
085	092/41
092/65	092/66
0107/3	0107/5
0107/6	0113/3
0117/59	0117/61
0119/1-6	0120
0121/1	0121/2
0121/3	0121/5
0125	0126/12-21
01367	01371/1
01376 alátörései	013394
01398	01403
01404/5	01427/2
01427/8	

### 4. sz. melléklet

1./ A rendelet 2.§-ában meghatározott nagyállatok istállója, ólja és kifutója, komposztáló, siló, szeméttároló, trágya vagy trágyatároló védőtávolsága:

- lakóépülettől 10 méter
- az ásott kúttól 15 méter
- a fűrt kúttól 5 méter
- csatlakozó vízvezetékétől, kerti csaptól 3 méter.

2./ A rendelet /1/ bekezdésében meghatározott kisállat ketrece, ólja, fóliasátora, kifutója:

- lakóépülettől 100 állatig 6 méter  
100 állat felett 10 méter
- ásott kúttól 5 méter
- fűrt kúttól 3 méter
- csatlakozó vízvezetékétől, kerti csaptól 3 méter.

Az 3. sz. mellékletben meghatározott védőtávolságok kizárólag a kisüzemi és családi szükségletre tartott állatokra alkalmazható.

## R e n d e l e t t e r v e z e t

**Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**...../2006. (.....) rendelete**  
**az állatok tartásáról szóló 20/2003. (IX.19.)KT rendelet**  
**m ó d o s í t á s á r ó l**

### 1.§

/1/ A rendelet 2.§-ban a Családi szükséglet fogalma az alábbiak szerint módosul:

**Családi szükséglet:**

- **Juh, kecske** **4 db**
- **Sertés** **5 db**
- **Nyúl** **5 db**
- **Csirke, tyúk** **100 db**
- **Liba, kacska, pulyka, gyöngyös** **10 db**

/2/ A rendelet 4. § /5/ bekezdésében a jegyző szó **a polgármester** szóra módosul.

/3/ A rendelet 10.§ első mondata az alábbiak szerint módosul:

**A haszonállatok tartását a polgármester megtiltja, ha az állattartó az e rendeletben foglaltakat nem tartja be.**

/4/ A rendelet 11.§ /1/ bekezdésében és 12.§/1/ bekezdésében a jegyző szó **a polgármester** szóra módosul.

/5/ A rendelet 14.§ /1/ bekezdése **hatályát veszti**, és a /2/ bekezdés számozása **elmarad**.

### 2.§

A rendelet 16.§ /1/ bekezdése az alábbiakkal egészül ki:

**...és be kell tartani a kisállatok tartásához előírt /4. számú melléklet/ mindenkori védőtávolságokat.**

### 3.§

A rendelet 18.§ /1/ bekezdéséből a „**hatósági jogkört a jegyző gyakorolja**” szövegrész hatályát veszti.

**4.§**

A rendelet 4.számú melléklete az alábbiak szerint egészül ki:

A 4. számú mellékletben meghatározott védőtávolságok kizárólag a kisüzemi és családi szükségletre tartott állatokra alkalmazhatók, **valamint a kedvtelésből tartott állatok tenyésztésekor kell betartani a kisállatokra vonatkozó védőtávolságokat.**

**5.§**

**A rendelet 2007. január 1-én lép hatályba.**

Dr Sztantics Csaba  
Jegyző

Szirkik Imre  
polgármester