

Szentes Város Önkormányzata Jegyzője
Polgármesteri Hivatal – Műszaki Osztály

✉ 6600 Szentes, Kossuth tér 6.

☎ 63/510-300

Ikt.sz.: 07-370-5, -6/2006.

E.a.: Czirokné, Baloghné, Cseuz A., Korom P.

Tárgy: Interpellációra adott válasz

Melléklet: Csm-i Közlekedési Felügyelet CS/UV/A/949/0/2006. számú levele

Szentes Város Önkormányzata
Képviselő-testülete

Szentes

Kossuth tér 6.

6600

Tisztelt Képviselő-testület!

Szentes Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2006. február 24-én megtartott ülésén elhangzott, illetve írásban beadott interpellációkra az alábbi választ adom:

Oltyán Lajos Képviselő Úr sürgős megoldást kért a Jövendő u. 5-7. sz. ingatlanok megközelítését biztosító köz megvilágításának megoldására.

A volt Cipőipari Szövetkezetet megvásárló Mohácsi Ferenc megszüntette az üzemépület közre néző oldalán elhelyezett térvilágító lámpa üzemeltetését, ezzel megszűnt a közterület megvilágítása.

A tervek szerint ez év során, a Jövendő utca felújításának részeként megoldódik a köz megvilágításának újbóli biztosítása is.

A kialakult helyzetre tekintettel azonban a Műszaki Osztály felvette a kapcsolatot Mohácsi úrral és a DÉMÁSZ NYRT. illetékesével. A jelenlegi helyzetben gyors, ideiglenes megoldásként az körvonalazódik, hogy a falon meglévő lámpatest lesz újra üzembe helyezve úgy, hogy ideiglenes mérőhely kialakításával a lámpa fogyasztását mérni lehet. A fogyasztás költsége az önkormányzatot terheli.

Az ideiglenes megoldás költsége mintegy 150 eFt, amely a közvilágítási feladatokra jóváhagyott előirányzat terhére biztosítható.

Baranyi Imre Képviselő Úr gyors intézkedést kért a posta melletti, a ligeti, illetve a választási körzetében lévő közvilágítási problémák megoldására, valamint megkérdezte, hogy van-e a DÉMÁSZ NYRT. részéről intézményesített megoldás a hibák felfedezésére és javítására.

A Műszaki Osztály illetékes ügyintézője, Korom Pál vezető főtanácsos soron kívüli ellenőrzést tartott február 28-án este. Ennek során megállapította, hogy a Szabadság tér északi oldalán a posta mellett 3 db, a ligetben pedig szintén 3 db meghibásodott kandelláber található. A Képviselő úr választási körzetében ugyancsak 3 db meghibásodott kandellábert talált. Ezeket - az ellenőrzése során tapasztalt egyéb hibákkal együtt - bejelentette a DÉMÁSZ NYRT. Hibabejelentőjének 40/ 822 000 telefonszámán.

A DÉMÁSZ NYRT. a közvilágítási szerződés szerint negyedévenként köteles

felülvizsgálatni az egyes közvilágítási körzeteket. Kötelezettségének eleget tesz és ezen felül havonta legalább egyszer közös bejárást tart a Műszaki Osztály illetékes dolgozójával. Az elvégzett javítási munkákról havonkénti javítási hibajegyzéket küld a Műszaki Osztály részére.

Ollai Istvánné Képviselő Asszony a Kiséri városrészben végzett gallyazási munkákkal kapcsolatosan interpellált.

A DÉMÁSZ NYRT. megbízásából a Lián Kft. február elején kezdte meg az elektromos légvezetékek alatt lévő fák gallyainak eltávolítását a biztonsági úrszelvényben. Munkaszervezési okok miatt a gallyazás után a nyesedék aprítását csak kb. egy héttel később végzik el.

A város egész területére kiterjedő munkálatok kb. március 15-ére fejeződnek be. A munkavégzés minőségét a főkertész ellenőrzi, és az esetleges hiányosságok pótlásáról gondoskodik. Kiemelt figyelmet fordít a gallyazással kapcsolatosan beérkező lakossági panaszokra, így remélhetőleg nem marad ledarátlan gally sehol sem.

A mostani időszakra esik azonban a kertés ingatlanokban a tavaszi metszési munkák elvégzése is. Több helyen tapasztalható, hogy a lakosok az általuk levágott gallyakat az ingatlanuk előtti zöldfelületen helyezik el abból a megfontolásból, hogy a többivel együtt majd azt is ledarálják. A Kft. azonban csak az általa végzett gallyazásból származó nyesedék darálását végzi el. A lakosság részére - bejelentés alapján - a Városellátó Intézmény végzi el a megfelelően kötegelte nyesedék elszállítását.

Hornyik László Képviselő Úr interpellációjában a Kossuth tér 4. sz. ingatlan előtti "HM. és BM. alkalmazottai részére" fenntartott gépjármű várakozóhelyek esetében a megjelölés szükségességének felülvizsgálatát kérte. Interpellációjában utalt a Hegedűs László Helyőrségi Klub helyőrségi irodájának a megszűnésére is.

A Kossuth téri kétállásos parkoló a helyőrségi klubba érkezők számára 1986-ban lett kijelölve, az Ady Endre utca akkori forgalomszabályozását követően. Ekkor lett bevezetve a várakozási tilalom az Ady E. utcán a Munkácsy M. utca és Kossuth tér közötti szakaszon A tilalom ellensúlyozására, a Helyőrségi Klub kérésére - megközelítési távolságon belül - biztosítottuk a várakozóhelyet a Kossuth tér oldalában HM megjelöléssel. Ameddig a klub igényli a parkolót, nem kívánjuk azt megszüntetni.

Félegyháziné Somogyi Éva Képviselő Asszony még az elmúlt év őszén emelt szót a Vásárhelyi úton kialakított kerékpársávok miatt. Véleménye szerint a kialakított közlekedési helyzet szabálytalan és balesetveszélyes. Az interpelláció nyomán a Csongrád Megyei Közlekedési Felügyeletről, mint közlekedési hatóságtól kértünk állásfoglalást. Az újabb interpelláció miatt rövid úton (telefonon) kértük a Közlekedési Felügyelet mielőbbi válaszát. A közlekedési hatóság állásfoglalása 2006. 03. 06-án megérkezett, mellékletként csatoljuk azt az interpellációs válaszhoz.

A Képviselő Asszony részére az útügyi hatóság állásfoglalását még érkezése napján továbbítottuk, majd egyeztettünk is az interpelláció ügyében.

Állásfoglalásában az Közlekedési Felügyelet kifejti, hogy a Vásárhelyi úton a kerékpársávok kijelölésére alkalmazott forgalomszabályozási jelzésrendszer a vonatkozó jogszabályi és műszaki előírásokkal nem ellentétes.

A parkolás az előző válaszban is ismertetett módon, a kerékpársávok melletti, forgalom elől elzárt terület mellett lehetséges, és a buszöblöknél alkalmazott megoldás szintén nem ellentétes az előírásokkal.

A biztonságos közlekedéshez azonban mindig szükség van a forgalomban részt vevők megfelelő körültekintésére, a forgalmi helyzet által megkívánt magatartás tanúsítására is.

Kálmán János Képviselő Úr írásban beadott interpellációjában az un. „Gázos Kövesút” melletti ingatlanok tulajdonosai nevében kérte, hogy az út mellett létesítsen kitérőket az önkormányzat, valamint kezdeményezte súly- és sebességkorlátozó táblák kihelyezését.

2006. évben az útnak az elkerülő úttól a Tisza gátig tartó szakaszán, mindkét oldalon 1-1 kitérő kiépítését terveztük útalap szinten. Ezek hossza 25 méter, szélességük az útpadka szélességétől függően min. 1 méter lesz.

Az indítványozott sebességkorlátozással egyetértünk, és a 451-es út és a „Kis Tisza Szigeti” út torkolati szakasza között 30 km/h sebességkorlátozást léptetünk életbe. A táblákat a Városellátó Intézmény ki fogja helyezni.

A súlykorlátozás bevezetésével azonban nem értünk egyet, ugyanis a „Kis Tisza Szigeti” és a „Gázos Kövesút” menti mezőgazdasági művelésű ingatlanok megközelítése terelőút hiányában csak ezen az úton lehetséges.

A képviselő úr a kérte még a „Gázos kövesút” melletti vízelvezető csatorna állapotának felülvizsgálatát és a szükséges beavatkozások elvégzését a víz elfolyása érdekében.

A tárgyi belvízcsatornákat a Városellátó Intézmény felkérésére a Szentés és Vidéke Vízgazdálkodási Társulat dolgozói 2005. decemberében a szükséges mértékben kitakarították.

A vízelvezetést azonban akadályozza az a körülmény, hogy a Kurca vízszintje a szivattyútelepek folyamatos üzemelése ellenére is mintegy 79,20 mBf, ami visszaduzzasztást okoz a befogadó Talomi rendszerbe.

A jövőben megfelelő megoldást remélünk a megépülő Talomi szivattyúteleptől, amellyel a visszaduzzasztás megszűnik, és a Kurca vízszintjétől függetlenül beemelésre kerülhet a belvíz a csatorna-rendszerből a Kurcába. A megoldást segítheti az is, ha megépül az elfolyó termálvizeket a Tiszába kivezető, már vízjogi létesítési engedéllyel is rendelkező nyomócső és így a télen elfolyó nagy mennyiségű termálvíz sem terheli a belvíz elevezető rendszert. Ennek megvalósítása azonban a termálvíz hasznosító gazdálkodók feladata és költsége, így a megvalósítás időpontja bizonytalan.

Kálmán János Képviselő Úr az elmúlt testületi ülésen nem volt jelen, ezért a Dessewffy sor utcanév táblájával kapcsolatos interpellációra adott választ az alábbiak szerint megismételjük:

A Zsíros Katalin által írt Szentés földrajzi nevei című és a Barta László-Páhi Ferenc által írt Szentés utcanévei című kiadványok szerint az utca gróf Dessewffy Aurél politikusról (a Magyar Tudományos Akadémia tagja) kapta a nevét, nem pedig az 1848-as honvéd tábornok, aradi vértanú Dessewffy Arisztidről. A név helyesen van írva az utcanév táblákon, javításra nincs szükség.

Füsti M. Lajos Képviselő Úr lakossági kérést tomácsolva interpellációjában azt kérte, hogy a Koszta József Általános Iskola és a Köztársaság utcai Óvoda közötti gyalogos átjáró kapjon közvilágítást. Az interpellációra adott választ az alábbiak szerint megismételjük:

A közvilágítás kiépítése a legegyszerűbb műszaki megoldás mellett is mintegy 1,5-2,0 mFt-ot igényel, és a megvalósítás átfutási ideje a megrendeléstől számított kb. 9 hónap. A munka elvégzésére a költségvetésben a közvilágítás fejlesztésére biztosított előirányzat terhére van lehetőség.

Dr. Dömsödi József Képviselő Úr a Honvéd utca 1. számú ingatlanon tervezett vendéglátó épület engedélyezése ellen interpellált. Az interpellációra adott választ nem fogadta el.

Az egyeztetés során tisztázódott, hogy az építési engedély kérelem jelenleg folyamatban van, és amennyiben az építető minden jogszabályban előírt építésügyi és szakhatósági előírásnak eleget tesz, az építési engedély kiadását nem lehet tőle megtagadni. Tekintettel azonban az

építkezés miatti lakossági tiltakozásra, az építési engedély kiadásáról vagy megtagadásáról szóló határozatot elsőfokú építésügyi hatóság mindenki részére kézbesíteni fogja az, aki a tiltakozó levelet aláírta. Az eljárási szabályok szerint ezzel biztosítható számukra az esetleges érdeksérelmük miatti jogorvoslati lehetőség. Erről egyébként már korábban a tiltakozókat is tájékoztattuk.

Dr. Rébéli Szabó Tamás Képviselő Úr a kistérségi iskolabusszal kapcsolatos interpellációjára adott választ nem fogadta el.

Az egyeztetés során a Képviselő Úr nyilatkozott, hogy az interpellációra adott választ az érintettek részére továbbította, de visszajelzést még nem kapott tőlük, ezért nem fogadta el a választ. Amennyiben az érintett lakosok visszajelzéssel lesznek a Képviselő Úr felé, szükség esetén további egyeztetést végzünk.

Papp Imre Képviselő Úr a Dessewffy sor mentén lévő Kurca parti zagytározók feltöltése után partrendezést és parkosítást kért. Az interpellációjára adott választ nem fogadta el, ezért az ügyben további egyeztetés vált szükségessé.

A Képviselő Úrral helyszíni szemlét tartottunk Kurca part tárgyi szakaszán, melynek eredményeként az alábbi munkák elvégzésére fog sor kerülni ez évben az időjárás függvényében:

- Az útfelújításból visszamaradt közúzalék elegyengetése az útpadkán. Így ha személygépkocsik állnak az út szélén, mellettük még egy másik jármű is el tud haladni az úton anélkül, hogy az útpadkáról a sarat felhordaná az aszfaltburkolatra.

- A feltöltött felület talajegyengetése az időjárás függvényében, mert ez a munka csak akkor végezhető el, amikor a terület teljesen felszáradt és a feltöltött talaj is megfelelően tömörödött. Előre láthatóan erre leghamarabb a nyár folyamán kerülhet sor. Ekkor viszont a fűmagvetést nem lehet elvégezni, mert kiég.

A Városellátó Intézmény vezetőjével történt egyeztetés alapján az intézmény ősszel, az intézmény költségvetése függvényében a fűmagvetést elvégzi. Ennek költsége a munkadíjjal együtt kb. 250e Ft. A gyepesítés megvalósításáig az addig növényfüvet lekasálják

- Az intézmény elvégzi a csapadékvíz levezető árkok kitakarítását is.

Szentes, 2006. március 6.

Dr. Sztantics Csaba
jegyző megbízásából:

Czirok Jánosné
osztályvezető



CSONGRÁD MEGYEI
KÖZLEKEDÉSI FELÜGYELET
KÖZÚTI, VASÚTI ÉS HAJÓZÁSI OSZTÁLY

6728 Szeged, Kereskedő köz 3-5. Tel./Fax: (62) 592-990

Email: utvasuthajo@szeged.kff.hu Internet: <http://www.kff.hu>

Iktatószám: CS/UV/A/445/C/2006. Hivatkozási szám: 07-3556-34/2005.

Ügyintéző: Sallai László

Hivatkozott előadó: Cseuz Csaba András

Telefon: (06-62) 592-995

Tárgy: Szentes Vásárhelyi út kerékpársáv kialakításával kapcsolatos állásfoglalás

Melléklet: -

Szentes város Önkormányzata

Polgármesteri Hivatal

Jegyzője

Szentes

Kossuth tér 6.

6600

A fenti iktatási számú megkeresésére hivatkozva a Szentes Vásárhelyi úton létesített kétoldali egyirányú kerékpársáv kialakításáról a következő a szakmai véleményem:

Az út és úttest problémakörünkhöz kapcsolódó fogalmait:

1. a közúti közlekedési szabályairól szóló 1/1975. számú KPM-BM rendelet alapján az **út** a járművek és a gyalogosok közlekedésére szolgáló köz- illetve magánterület. A járművel közlekedni az útnak a járművek közlekedésére szolgáló részén, az **úttesten szabad**. Az úttest burkolati jellel hosszirányban továbbosztható forgalmi sávokra, pl.:
 - a. forgalmi sávra,
 - b. leálló sávra,
 - c. ... kerékpársávra stb.
2. a **kerékpársáv** az úttesten burkolati jellel jelölt különleges forgalmi sáv, amely a kerékpárosok egyirányú közlekedésére szolgál.

Fentiek alapján az úttest és annak széle az úttest hosszirányú felosztásától függetlenül változatlan marad.

Megállás, várakozás kérdései:

1. a r. 40. § (1) bekezdése alapján járművel megállni (továbbá várakozni) -ha közúti jelzésből, vagy a rendelet (2)-(5) bekezdésének előírásaiból más nem következik-, csak az úttest menetirány szerinti jobb szélén szabad.
2. az (5) bekezdés 1) pontja előírja, hogy tilos megállni (továbbá várakozni) ... a kerékpársávon.

Tehát, ha a közúti jelzés azt nem tiltja, a járművel meg lehet állni (továbbá várakozni) az úttest jobb szélén akkor is, ha az úttesten a kerékpáros közlekedés számára külön sávot létesítettek, azonban ekkor a forgalom biztonságos lefolyása érdekében további feltételnek kell eleget tenni, éspedig az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. KöViM rendelet Közúti Útburkolati Jelek Szabályzata 4.4. pontja szerint, a kerékpársáv mellett a for-

galmi sáv felőli oldalon 60 cm széles forgalom elől elzárt területet kell létesíteni. Ebben az esetben a járműközlekedés szempontjából a burkolat széle mintegy „áthelyeződik” a kerékpársáv melletti forgalom elől elzárt terület forgalmi sáv felőli széléhez. A megállási tilalom alól kivételt képez a forgalmi okból szükséges megállás, valamint ha a jármű műszaki hibája miatt a rendelkezés nem tartható meg.

Ha a kerékpársáv tömegközlekedési megállóhelyet érint, akkor az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. számú KM rendelet Forgalomszabályozási műszaki szabályzata 25.6 pont második mondata alapján a megállóhelyet a kerékpársávon kívül, öbölben kell elhelyezni. Azonban az ÚT 4-1.203 számú a Kerékpárforgalmi létesítmények tervezési útmutatója és útbaigazító jelzésrendszere című Útügyi Műszaki Ajánlás 5.3. pontja kisméretű tömegközlekedési megállóhelyek esetében elfogadható megoldásként ajánlja a Vásárhelyi úton is alkalmazott megoldást, azaz a kerékpársáv felfestése az autóbussz megállóhely felfestésig tart, illetve a megállóhely után folytatódik, azaz a kerékpáros forgalom áthalad a megállóhelyen.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a Vásárhelyi úton a kerékpársávok kijelölésére alkalmazott forgalomszabályozási jelzésrendszer a vonatkozó az előbbieken hivatkozott jogszabályi és műszaki előírásokkal nem ellentétes. Mindemellett a kerékpársáv és kapcsolódó létesítményeinek szabványos méretét mindenhol biztosítani kell (a forgalom elől elzárt felületnél is).

A fenti kerékpársáv kijelölése a Vásárhelyi Pál utca forgalmi rendjének módosításával történt. A közút forgalmi rendjének kialakítása a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. tv. 34. § a közút kezelőjének hatáskörébe tartozik, az ő feladata és ebből fakadóan az ahhoz kötődő felelősség is őt terheli. Azonban az külön vizsgálatot igényel, hogy az elrendelt forgalomszabályozás a közlekedők, az érintett helyi lakosság, a Vásárhelyi út melletti ingatlanok és kereskedelmi, vendéglátó, szolgáltató stb. létesítmények tulajdonosai számára elfogadható-e.

Ha nem, szükséges-e valamilyen beavatkozás. A vizsgálat végrehajtása a város önkormányzatának feladata, a beavatkozások elvégzése a közút kezelőjének hatáskörébe tartozik. A beavatkozások végrehajtása előtt mindenképpen indokolt a helyi lakosságot az eljárásba bevonni, a problémakörrel tájékoztatni, és a vizsgálatok alapján meghatározott megoldást velük elfogadtatni.

Szeged, 2006. március 2.



Dr. Hencz Péterné
(osztályvezető)